



تاثیر تلچیح باکتریایی و اندازه ذرات سیلاز ذرت با رطوبت بالا بر مصرف، گوارش پذیری، فراسنجه‌های شکمبه‌ای و رفتار مصرف خوراک در گوسفند

محسن دهقانی^۱، محمد مهدی شریفی حسینی^۲، امید دیانی^۳ و علی ماداحیان^۴

۱- دانش آموخته و استاد، دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده کشاورزی و بخش علوم دامی
۲- استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده کشاورزی و بخش علوم دامی (تویسته مسؤول)
(mmsharifi@uk.ac.ir)
۳- استادیار دانشگاه پیام نور کرمان، استان کرمان، دانشگاه پیام نور کرمان
۴- استادیار دانشگاه پیام نور کرمان، استان کرمان، دانشگاه پیام نور کرمان
تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۰۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۲۵
صفحه: ۳۵ تا ۴۵

چکیده

این تحقیق به منظور بررسی تاثیر تلچیح باکتریایی در سیلازهای با اندازه ذرات درشت و ریز با ماده خشک کم، بر ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی سیلازها و مصرف، گوارش پذیری و فراسنجه‌های شکمبه‌ای در گوسفند کرمانی انجام شد. نزدیک به ۱۲۰۰ کیلوگرم ذرت علوفه‌ای با اندازه ریز و درشت (به ترتیب ۸ و ۱۶ میلی‌متر) برداشت شد. در هنگام تهیه سیلاز، ۵۰ درصد علوفه ذرت ریز و درشت با تلچیح باکتریایی فرآوری شدند. سیلوها بعد از ۴ روز باز و استفاده شدند. چهار گوسفند نر دو ساله کرمانی با میانگین وزنی 36.1 ± 1.6 کیلوگرم در قالب طرح مربع لاتین با آرایه فاکتوریل 2×2 با چهار دوره ۲۱ روزه مورد استفاده قرار گرفتند. در جیره‌های آزمایشی نسبت علوفه به کنسانتره $50:50$ بود و عبارت بودند از: (۱) جیره دارای سیلاز ذرت درشت تلچیح شده، (۲) جیره دارای سیلاز ذرت درشت تلچیح نشده، (۳) جیره دارای سیلاز ذرت ریز تلچیح شده و (۴) جیره دارای سیلاز ذرت ریز تلچیح نشده. پایداری هوایی در سیلازهای تلچیح شده و سیلازهایی با اندازه درشت بیشتر بود ($P < 0.05$). مصرف ماده خشک، ماده آبی، الیاف نامحلول در شوینده‌ی ختنی و اسیدی و الیاف موثر فیزیکی و گوارش پذیری الیاف نامحلول در شوینده‌ی اسیدی در جیره‌های دارای سیلاز ریز بیشتر بود ($P < 0.05$). تولید پروتئین میکروبی در سیلازهای با اندازه ریز بیشتر از سیلازهای با اندازه درشت بود ($P < 0.05$). زمان جویدن در جیره‌های دارای سیلاز ریز بیشتر بود ($P < 0.05$). نتایج نشان داد تلچیح باکتریایی سبب افزایش پایداری هوایی سیلازهای با ماده خشک کم شد، اما مصرف مواد مغذی و تولید پروتئین میکروبی در جیره‌های سیلاز ریز بیشتر بود ($P < 0.05$).

واژه‌های کلیدی: پایداری هوایی، سیلاز ذرت، الیاف موثر فیزیکی، فراسنجه‌ای شکمبه‌ای، پروتئین میکروبی

مقدمه

در ایران علوفه اصلی در تغذیه نشخوارکنندگان سیلاز ذرت است. بر اساس آمار تولیدات علوفه‌ای در سال زراعی ۱۳۹۴-۱۳۹۵، تولید ذرت علوفه‌ای یازده میلیون و ۱۵۰ هزار تن بود (۳). پتانسیل تجزیه‌پذیری ماده خشک سیلاز ذرت از دیگر سیلازها از جمله سورگوم بیشتر است (۱۱).

ذرات علوفه اثرات مهمی بر مصرف خوراک، فعالیت جویدن، فرایند هضم شکمبه‌ای و عملکرد در گاوهای شیری پر تولید دارد (۱۶). تاثیر اندازه ذرات علوفه بر عملکرد نشخوارکنندگان در این مطالعات با نتایج متفاوتی همراه بوده است، در تعدادی از پژوهش‌ها اندازه ذرات علوفه جیره همبستگی مشبت و بالایی با فعالیت جویدن و pH شکمبه داشت (۳۴)، اما در تعدادی از مطالعات، این همبستگی‌ها وجود نداشت (۱۵).

نظرات متفاوتی در مورد تلچیح باکتریایی علوفه در هنگام تهیه سیلاز وجود دارند. برخی از محققین تاثیر تلچیح باکتریایی را مشبت و برخی دیگر بی‌اثر و گروهی منفی ارزیابی کرده‌اند. افزودن باکتری‌های تخمیرکننده همگن، سبب افزایش تولید لاکتات (سوپسترای مخمراها) در سیلاز ذرت شده و در زمان باز شدن سیلو، سبب افزایش فساد هوایی و کپک زدن آنها می‌شوند. زیرا در تخمیر همگن اسید استیک کافی برای ممانعت از فعالیت قارچ‌ها تولید نمی‌شود (۲۳). اما تلچیح باکتریایی لاکتوباسیلوس بوئنسی^۱، یک باکتری تخمیر کننده ناهمگن، می‌تواند در مراحل نهایی تخمیر، اسید استیک را از اسید لاکتیک تولید کرده و در زمان باز شدن سیلوها و ورود

مواد و روش‌ها

در مهرماه ۱۳۹۵ نزدیک به ۱۲۰۰ کیلوگرم ذرت علوفه‌ای (رقم ایرانی ۷۰۴) از مزرعه دانشکده کشاورزی دانشگاه شهید باهنر کرمان با دستگاه چاپر در دو اندازه ریز (۸ میلی‌متر) و درشت (۱۶ میلی‌متر)، برداشت شد. زمان برداشت به صورتی انتخاب شد که ماده خشک علوفه‌ی ذرت کمتر از ۲۳ درصد بود. در زمان تهیه سیلاز، محلول تلچیح باکتریایی با پواستمایل مایز (Biomin biostabil mays, Austria) طبق دستور کارخانه تولید کننده، به ۵۰ درصد علوفه ذرت ریز و درشت

سیلووی‌ها کترول شد و مدت زمان (ساعت یا روز) تا افزایش دو درجه حرارت سیلازها به عنوان پایداری هوایی در نظر گرفته شد (۲).

برای اجرای آزمایش از چهار راس گوسفند نر و ساله نژاد کرمانی به عنوان یک نژاد گوشتشی (۱۵) با متوسط وزن $36/1 \pm 1/6$ کیلوگرم استفاده شد. آزمایش در مدت ۹۰ روز، شامل ۶ روز عادت‌دهی به قفس، به علاوه ۸۴ روز، شامل چهار دوره ۲۱ روزه انجام شد. در هر دوره، ۱۴ روز اول هر دوره عادت‌دهی، شش روز رکوردداری و نمونه‌برداری از مصرف خوراک، مدفع و ادرار و مایع شکمبه و یک روز برای اندازه‌گیری رفتار مصرف خوراک در نظر گرفته شد. گوسفندها در قفس‌های متابولیک مجهز به سیستم جمع‌آوری جداگانه ادرار و مدفع قرار گرفتند. جیره‌های آزمایشی به صورت کاملاً مخلوط در حد اشتتها و آب به صورت آزاد در اختیار حیوانات قرار گرفت. خوراک‌دهی روزانه در ساعت‌های ۸/۰۰ و ۱۷/۰۰ انجام شد. مصرف ماده خشک و مواد مغذی با کم کردن مقدار جیره توزین شده از باقیمانده محاسبه شد. گوارش پذیری ماده خشک با استفاده از رابطه ۱ (۲۷) به صورت ذیل محاسبه شد.

(رابطه ۱)

DMD=DM Intake-Faecal DM excreted/DM Intake

در این رابطه DMD: گوارش پذیری ماده خشک، DM intake: مصرف ماده خشک، Faecal DM: ماده خشک دفع شده مدفع است. محاسبه قابلیت هضم دیگر مواد مغذی مانند ماده الی، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده خشی با جایگزینی آن‌ها به جای ماده خشک انجام شد.

اضافه شد. بایواستabil مایز محصولی حاوی باکتری‌های انتروکوکوس فاسیوم (باکتری آغازکننده)، لاکتوباسیلوس بربویس (باکتری تخمیر کننده همگن) و لاکتوباسیلوس پلاستاریوم (باکتری تخمیر کننده ناهمگن) بوده هر گرم از آن حاوی $10 \times 2/5$ واحد تشکیل کلنی از مجموع باکتری‌های تشکیل دهنده بود. مقدار مصرف پودر تلچیق بهازای هر تن علوفه‌ی خرد شده، چهار گرم بود. برای تلچیق هر ۳۰۰ کیلوگرم علوفه‌ی ۱/۲ گرم پودر استabil مایز در ۰/۳ لیتر آب بدون کلر محلول گردید. محلول حاصل در آب‌فشنایهای دستی ریخته شد و در زمان تهیه سیلاز در کیسه‌های نایلونی ضخیم 45×45 سانتی‌متری، بر روی علوفه خرد شده ذرت درشت و ریز پاشیده شد. برای انجام آزمایش‌های شیمیایی، ۴۵ روز پس از فرایند تهیه سیلاز، از آن‌ها نمونه‌گیری شد. بالاگصلة پس از نمونه‌برداری، بهازای ۲۰ گرم سیلاز 200 mL میلی‌لیتر آب مقطر اضافه و به مدت یک دقیقه کاملاً مخلوط شد و pH سیلاز با دستگاه pH متر دیجیتال (مارک Elmetron مدل CP10³) اندازه‌گیری شد. در آزمون تولید گاز، حجم گاز تولید شده به‌وسیله رگرسیون بین فشار گاز و حجم گاز تولید شده محاسبه شد (۳۲). فشار گاز در ساعات ۲، ۴، ۸، ۱۲، ۱۶، ۲۴، ۴۸، ۷۲ و ۹۶ بعد از انکوباسیون به‌وسیله فشارستنج (Lutron model Pm-9100) اندازه‌گیری شد. برای تخمین مولفه‌های کنیتیک تولید گاز (a و b) از نرم‌افزار Fitcurve استفاده شد.

برای اندازه‌گیری پایداری هوایی سیلازها، سه نمونه ۴۰۰ گرمی از هر کدام از چهار نوع سیلاز ذرت تهیه و در سطل‌های پلاستیکی قرار داده شد، بر روی سیلازها، دو لایه پارچه مملع پوشانیده شد تا از تبخیر آب سیلاز و در نتیجه کاهش دمای آن جلوگیری شود. آزمایش در اتاقی با دمایی در حدود ۲۵ درجه سانتیگراد صورت گرفت. حسگرهای دماستنگ‌های الکترونی در عمق طروف حاوی سیلاز قرار داده شد و به مدت یک هفته هر ۱۵ دقیقه، دمای نمونه علوفه ذرت

جدول ۱- اجزاء (درصد) و ترکیب شیمیایی جیره‌های آزمایشی (درصد ماده خشک)

Table 1. ingredient (%) and chemical composition of experimental diets (DM basis)

نام	ریز	درشت	اندازه ذرات سیلائز ذرت	اجزاء جیره‌ها
	-	+	سطح تلقیح	
50/0	50/0	50/0	50/0	سیلائز ذرت
23/0	23/0	23/0	23/0	دانه چو
7/50	6/5	8/0	10/0	دانه ذرت
10/0	10/0	11/0	10/0	کنجاله سویا
7/5	8/5	6/0	5/0	سبوس گندم
1/0	1/0	1/0	1/0	مکمل مواد معدنی و ویتامینی ^۱
0/5	0/5	0/5	0/5	سنگ آهک
0/5	0/5	0/5	0/5	نمک
59/6	58/4	58/9	58/5	ترکیب شیمیایی و انرژی قابل سوخت و ساز
90/0	90/5	90/6	90/8	ماده خشک (درصد)
13/2	13/3	13/3	13/2	ماده آبی (درصد)
3/9	4/0	3/9	4/0	پروتئین خام (درصد)
39/6	39/5	38/6	38/7	عصاره اتری (درصد)
19/4	19/2	20/5	21/5	الیاف نامحلول در شوینده خشی (درصد)
6/5	6/4	6/4	6/3	الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (درصد)
4/2	4/2	4/0	3/9	کلسیم (گرم)
2/4	2/4	2/3	2/3	فسفور(گرم)
				انرژی قابل سوخت و ساز (مگاکالری)

+ : سیلائز ذرت تلقیح شده، - : سیلائز ذرت تلقیح نشده
هر کیلوگرم از پیش مخلوط دارای 52000 واحد بین‌المللی ویتامین D₃، 1500 واحد بین‌المللی ویتامین A، 2/25 گرم منگنز، 120 گرم کلسیم، 7/7 گرم روی، 10 گرم فسفر، 20/5 گرم منزیم، 186 گرم سدیم، 1/25 گرم آهن، 3 گرم کومکت، 56 میلی‌گرم ید و 10 گرم سلنیوم بود.

برای تعیین توزیع اندازه ذرات جیره‌ها و محاسبه عامل و الیاف موثر فیزیکی، از روش الک کردن خشک به روش Kononoff و همکاران (16) استفاده شد. میانگین هندسی و انحراف معیار میانگین هندسی ذرات مواد خوراکی با معادلات جامعه مهندسین کشاورزی آمریکا (4) محاسبه شد. میزان فعالیت مصرف، نسخوار و جویدن دامها در روز 20 هر دوره به صورت چشمی و در فواصل پنج دقیقه‌ای ثبت شد (31).

برای بررسی تاثیر دو سطح اندازه ذرات سیلائز ذرت و دو سطح تلقیح باکتریایی در حیوان از طرح مربع لاتین با چینش ۲×۲ استفاده شد و مدل آماری به صورت رابطه 2 بود. در مورد صفاتی که در طی زمان اندازه‌گیری دارای تکرار بودند (pH و نیتروژن آمونیاکی مایع شکمبه) از رابطه 3 استفاده شد.

(Rابطه 2)

$$y_{ijkl} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha \times \beta)_{ij} + \gamma_k + \delta_L + e_{ijkl}$$

(Rابطه 3)

$$Y_{ijklm} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha \beta)_{ij} + \gamma_k + \delta_L + \sigma_m + e_{ijklm}$$

در این مدل‌ها، Y_{ijklm} = هر کدام از مشاهدات، μ : میانگین کل، α_i : اندازه ذرات سیلائز ذرت، β_j : اثر سطح تلقیح میکروبی، γ_k : اثر متقابل اندازه ذرات سیلائز ذرت با سطح تلقیح میکروبی، δ_L : اثر تصادفی حیوان، σ_m : اثر دوره، e_{ijklm} : اثر زمان، e_{ijkl} و e_{ijklm} : واریانس‌های باقیمانده بود. از نرم‌افزار آماری SAS (28) برای تجزیه آماری داده‌ها با رویه Mixed میزان جذب پورین‌ها از آزمون توکی در سطح 5 درصد استفاده شد.

نسبت علوفه به کنسانتره در جیره‌های آزمایشی 50:50 بود و بخش علوفه‌ای جیره‌ها عبارت بود از چهار نوع سیلائز ذرت شامل: سیلائز ذرت درشت تلقیح شده، سیلائز ذرت درشت تلقیح نشده، سیلائز ذرت ریز تلقیح شده و سیلائز ذرت ریز تلقیح نشده (جدول ۱).

ماده خشک، نمونه‌های سیلائز، خوراک و مدفوع حیوان با دو تکرار به مدت 48 ساعت در دمای 65 درجه سانتی‌گراد مشخص شد. برای اندازه‌گیری ترکیب شیمیایی در نمونه‌های سیلائز، خوراک و مدفوع شامل خاکستر، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده خشی و اسیدی از روش‌های استاندارد استفاده شد (AOAC, 2005).

نمونه‌گیری از مایع شکمبه در روز آخر هر دوره و پیش از مصرف خوراک (زمان صفر) و در زمان‌های پس از مصرف خوراک (2، 4، 6 و 8 ساعت) از طریق دستگاه مکش صورت گرفت. پس از نمونه‌گیری، pH مایع شکمبه بالاصله بهوسیله pH متر قابل حمل (مارک Elmetron مدل CP103) اندازه‌گیری شد. سپس نمونه‌ها با پارچه کتانی صاف شدند و یک نمونه‌ی جداگانه برداشت شد. به آن نمونه به میزان 0/2 میلی‌لیتر اسید سولفوریک 50 درصد اضافه شد و در دمای 20- درجه‌ی سانتی‌گراد منجمد شد. ازین نمونه جهت تعیین نیتروژن آمونیاکی شکمبه استفاده شد. برای اندازه‌گیری نیتروژن آمونیاکی از روش فول‌هیپوکلریت استفاده شد (8). تولید نیتروژن میکروبی بر اساس گرم نیتروژن در روز از رابطه 2 استفاده شد (17).

$$\frac{X \left(\frac{\text{mmol}}{\text{day}} \right) \times 70}{0.116 \times 0.83 \times 1000} = \text{پروتئین میکروبی}$$

X: میزان جذب پورین‌ها (میلی‌مول در روز)

باکتری‌های تولید کننده اسید لاکتیک قرار می‌گیرد (25). اما سطح تلقیح بر pH تاثیرگذار نبود.

در روز 45 بعد از تهیه سیلاز، پایداری هوایی سیلاز ذرت تحت تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و تلقیح باکتریایی قرار گرفت ($P<0/01$) و در سیلازهای درشت و تلقیح شده بیشترین بود ($P<0/05$). سیلازهای درشت دیرتر در معرض فساد هوایی قرار گرفتند، زیرا احتمالاً تولید اسید لاکتیک در سیلاز ریز بیشتر بود. زیرا که با کاهش اندازه ذرات علوفه خرد شده به سطح تماس میکروبی افزوده شده و فعالیت میکروارگانیسم‌ها افزایش یافته و در نتیجه فعالیت بیشتر باکتری‌ها در سیلاز ریز، اسید لاکتیک بیشتری تولید می‌شود (2). به علت تولید اسید لاکتیک بیشتر، pH سیلاز ریز نسبت به درشت کاهش داشت (جدول 2). در زمان باز شدن سیلاز و نفوذ هوای مصرف لاكتات توسط میکروارگانیسم‌های هوایی سبب افزایش فساد هوایی شد. زیرا اسید لاکتیک حساسیت زیاد به فساد هوایی دارد (10). اسید لاکتیک سوبسترانی کپک‌ها بوده و تولید اسید لاکتیک زیاد سبب افزایش فساد هوایی می‌شود (23). پایداری هوایی سیلازهای تلقیح شده نسبت به سیلازهای تلقیح نشده بیشتر بود ($P<0/05$). زیرا باکتری‌های تخمیر کننده ناهمگن در مواد تلقیح شده، سبب تولید اسید استیک بیشتری شدند که فعالیت ضد قارچ و کپک دارد (1). لاکتوباسیلوس بوشنری می‌تواند در مراحل نهایی از اسید لاکتیک، اسید استیک تولید کرده و در زمان باز شدن سیلو پایداری هوایی افزایش می‌یابد (25).

سیلازهای درشت دارای بیشترین تولید گاز از بخش نامحلول (b) و پتانسیل تولید گاز ($a+b$) بودند ($P<0/05$). زیرا در سیلاز ریز به علت کاهش اندازه ذرات علوفه، سطح تماس افزایش یافته و تخمیر میکروبی بیشتر سبب افزایش تولیدات تخمیری شد. ترکیبات تخمیری که در سیلاز تولید شده‌اند در شکمبه دوباره تخمیر نشده و گاز تولید نمی‌کنند (20). لذا در سیلازهای درشت که دارای تولیدات تخمیری کمتری بودند (pH بیشتر)، تولید گاز از بخش نامحلول و پتانسیل تولید گاز در مقایسه با سیلاز ریز افزایش یافت.

جدول 2- تاثیر دو سطح اندازه ذرات سیلاز ذرت و تلقیح باکتریایی بر ترکیب شیمیایی، پایداری هوایی و تولید گاز در 45 روز بعد از تهیه سیلازهای آزمایشی

Table 2. Effect of two levels of corn silage particles size and bacterial inoculation on chemical composition, aerobic stability and gas production in 45 days after preparation of experimental silages

اثر متقابل	سطح معنی‌داری			سطح تلقیح ¹			اندازه ذرات ²			درشت			اندازه ذرات	
	آخر	سطح تلقیح	اندازه ذرات	معیار میانگین	-	+	ریز	درشت	-	+	-	+	سطح تلقیح	
0/92	0/67	0/65	2/93	22/1	21/6	21/8	22/1	21/8	21/4	22/5	21/8	ماده خشک (درصد)		
0/99	0/93	0/63	0/34	8/60	8/67	8/43	8/84	8/41	8/46	8/80	8/88	پروتئین خام (درصد)		
0/55	0/87	0/11	0/01	44/6	45/7	39/1	51/2	40/7	48/6	48/6	53/8	الیاف نامحلول خشی (درصد)		
0/45	0/23	0/03	0/10	3/81	3/88	3/77 ^b	3/92 ^a	3/77	3/76	3/84	4/00	pH		
0/10	<0/01	0/01	6/60	45/9 ^b	56/9 ^a	47/9 ^b	54/9 ^a	41/1	54/7	50/8	59/1	پایداری هوایی (ساعت)		
0/43	0/85	<0/05	3/21	46/1	46/5	43/6 ^a	41/8 ^b	41/8	44/2	50/4	48/8	تولید گاز از بخش نامحلول (میلی لیتر)		
0/84	0/68	0/05	3/32	49/8	50/8	47/5 ^b	53/1 ^a	47/2	47/7	52/4	53/8	پتانسیل تولید گاز ² (میلی لیتر)		

ab: حروف غیر مشابه در هر ردیف بین اخلاف معنی‌دار بین جیره‌ها است ($P<0/05$). 1: مولفه 2: مولفه

+: سیلاز ذرت تلقیح شده، -: سیلاز ذرت تلقیح نشده

نتایج و بحث ویژگی سیلازها

ماده خشک سیلازهای آزمایشی 45 روز بعد از تهیه سیلاز تحت تاثیر اندازه ذرات سیلازها و سطح تلقیح باکتریایی قرار نگرفت. دلیل احتمالی عدم تاثیر اندازه ذرات بر ماده خشک سیلازها، تهیه علوفه ذرت در یک روز و سرعت عمل در فرآیند تهیه سیلاز از علوفه‌ی خرد شده بود که طی مدت کمتر از 24 ساعت انجام گرفت (جدول 2). اندازه ذرات و تلقیح باکتریایی تاثیر معنی‌داری بر پروتئین چهار تیمار سیلاز نداشت. گرچه pH سیلاز ذرت ریز کمتر از درشت بود، اما pH کمتر از 4 در این دو نوع سیلاز سبب شده بود که فعالیت پروتولتیک در تمام سیلازها به حداقل خود رسید (21).

تاثیر دو سطح اندازه ذرات سیلاز ذرت و تلقیح باکتریایی، بر غلظت الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی سیلازها معنی‌داری نبود. در یک تحقیق، تاثیر زمان نمونه‌برداری در روزهای 30 و 90 بعد از تهیه سیلاز بر غلظت الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی در سیلاز ذرت با رطوبت معمولی و سیلاز ذرت با رطوبت زیاد تاثیر معنی‌داری داشت و از غلظت آن کاسته شد (24). اما در یک تحقیق دیگر گزارش شد که سیلاز ذرت با اندازه ذرات درشت و ریز، بر الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی و اسیدی تاثیری نداشت (19). مقدار pH در سیلازهای آزمایشی از 4 کمتر بود (جدول 2). مقدار pH مناسب بین 3/5 تا 4/5 است (21). در 45 روز بعد از تهیه سیلاز، اندازه ذرات علوفه ذرت بر pH تاثیر گذاشت و در سیلاز با اندازه ریز کمتر از درشت بود ($P<0/03$). با کاهش اندازه سیلاز بافت گیاه بیشتر آسیب می‌بیند و باکتری‌های تولید کننده اسید لاکتیک بهتر می‌توانند فعالیت کنند. در نتیجه فعالیت بیشتر این باکتری‌ها در محیط سیلو، pH مقدار بیشتر کاهش می‌یابد (20). همچنین باکتری‌های تولید کننده اسید لاکتیک بجای سوپر اکسیداسیون دیسموتاز، یون منگنز را به عنوان عامل حذف اکسیژن مورد استفاده قرار می‌دهند (ویژگی منحصر به فرد باکتری‌های تولید کننده اسید لاکتیک). لذا نیاز این باکتری‌ها به منگنز زیاد است و فقط در صورت آزاد شدن شیره گیاهی، منگنز به مقدار زیاد در اختیار

8 میلی‌متری قرار گرفتند. در این الک ماده خشک باقی‌مانده در جیره‌های دارای سیلاز با اندازه درشت بیشتر از سیلاز ذرت و اندازه ریز بود ($P < 0.01$)، اما جیره‌های دارای سیلاز تلقیح شده بیشترین ماده خشک را بر روی الک 8 میلی‌متری داشتند. در الک 1/18 میلی‌متر، جیره‌های دارای سیلاز ریز دارای بیشترین ماده خشک باقی‌مانده بر روی این الک بودند، در ضمن جیره‌های دارای سیلاز تلقیح نشده دارای بیشترین مقدار ماده خشک بر روی این الک بودند. الیاف موثر فیزیکی جیره‌های آزمایشی تحت تاثیر اندازه ذرات سیلازها و سطح تلقیح باکتریایی قرار نگرفت. رطوبت بالای سیلاز ذرت سبب شد ذرات ریز کنسانتره به ذرات سیلاز چسبیده و از الک‌های بالایی عبور نکرده و سبب شوند تفاوت عامل موثر فیزیکی و الیاف موثر فیزیکی جیره‌ها معنی‌دار نشود (29). به‌نظر می‌رسد الک کردن به‌روش دو الک 19 و 8 میلی‌متری برای تعیین الیاف موثر فیزیکی در جیره‌های دارای رطوبت بالا مناسب‌تر است (19).

ویژگی‌های فیزیکی جیره‌ها

در جدول 3 تاثیر دوستح اندازه ذرات سیلاز ذرت و دو سطح تلقیح باکتریایی بر ویژگی‌های فیزیکی جیره‌های آزمایشی مشخص شده‌است. ماده خشک باقی‌مانده جیره‌های دارای سیلاز درشت بر روی الک 19 میلی‌متری به‌طور معنی‌داری بیشتر از جیره‌های دارای سیلاز ریز بود. تاثیر اندازه ذرات سیلاز درشت بر باقی‌مانده روى الک 19 میلی‌متر قابل پیش‌بینی بود. همچنین تلقیح باکتریایی تاثیر معنی‌داری بر ماده خشک باقی‌مانده روى الک 19 میلی‌متری داشت و جیره‌های دارای سیلاز تلقیح نشده دارای بیشترین ماده خشک بر روی الک 19 میلی‌متری بودند. در سیلاز ذرت تلقیح شده به‌دلیل بالا بودن تعداد باکتری‌ها، بخشی از دیواره سلول‌های گیاهی بیشتر تجزیه شده و موجب شکنندگی (Fragilite) در این دیواره شد. در نتیجه در زمان مخلوط کردن اجزای جیره کاملاً مخلوط، ذرات بزرگ‌تر از 19 میلی‌متر که شکنندگی بیشتری داشتند از این الک عبور کرده در الک

جدول 3- تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و سطح تلقیح باکتریایی بر ویژگی‌های سیلازها

Table 3. Effect of corn silage particles size and bacterial inoculation on silages properties

متقابل	سطح معنی‌داری اثر	خطای ذرات	اثرات اصلی				درشت	اندازه ذرات	سطح تلقیح باکتریایی			
			اندازه ذرات		تلقیح باکتریایی							
			-	+	-	+						
<0/01	<0/01	1/59	17/7 ^a	14/9 ^b	11/6 ^b	21/2 ^a	10/9 ^a	12/2 ^c	24/6 ^a	17/7 ^b		
0/06	<0/01	5/53	25/5 ^b	31/5 ^a	25/1 ^b	31/9 ^a	23/7	26/6	27/3	36/5		
0/23	<0/01	2/39	47/8 ^a	42/9 ^b	52/9 ^a	37/8 ^b	56/0	49/9	39/7	35/9		
0/82	0/11	0/22	2/68	8/90	10/6	10/4	9/12	9/41	11/3	8/36		
0/81	0/11	0/22	2/67	91/0	89/4	89/6	89/8	90/6	88/7	91/6		
0/81	0/09	0/39	0/40	35/6	34/9	35/4	35/1	35/9	35/0	35/4		
0/24	0/65	<0/01	0/14	6/45	6/35	5/64 ^b	7/36 ^a	5/35	5/52	7/55		
-	-	-	-	2/75	2/78	2/66	2/88	2/58	2/73	2/92		
										2/83		

ab: حروف غیر مشابه در هر ردیف بین اخلاف معنی‌دار بین جیره‌ها است ($P < 0.05$). +: سیلاز ذرت تلقیح شده، -: سیلاز ذرت تلقیح نشده

1: نسبت ماده خشک باقی‌مانده بر روی الک‌های 19، 8 و 1/18 میلی‌متری (16). 2: حاصلضرب غلاظت الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی جیره در نسبت ماده خشک باقی‌مانده روی الک‌های 19، 8 و 1/18 میلی‌متری (4). 3: بر اساس روابط انجمن مهندسان کشاورزی (4).

درصد کنسانتره (بر اساس ماده خشک) بود. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که علاوه بر اندازه ذرات علوفه عواملی مانند گوارش پذیری الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی و شکنندگی الیاف در سیلاز ذرت بر مصرف خوراک در گاوها شیری تاثیرگذار می‌باشد (12).

صرف پروتئین خام، الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی در جیره‌های دارای سیلاز ذرت ریز نسبت به جیره‌های با سیلاز درشت بیشتر بود. مصرف ماده خشک بیشتر در جیره‌های دارای سیلاز ریز سبب افزایش مصرف این مواد مغذی شد. مصرف الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی درست و ریز سیلازها قرار نگرفت. زیرا به‌سبب اندازه ذرات درشت و ریز سیلازها قرار نگرفت. برداشت زود هنگام علوفه‌ی ذرت خرد شده، مقدار الیاف نامحلول در شوینده‌ی اسیدی در سیلاز و در کل جیره‌های آزمایشی کم بود، به صورتی که حتی مصرف ماده خشک بیشتر در جیره‌های دارای سیلاز ریز بر مصرف آن موثر نبود. گوارش پذیری ماده خشک، ماده آلی، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی در جیره‌های آزمایشی، تحت تاثیر اندازه ذرات و سطح تلقیح باکتریایی سیلاز ذرت

صرف مواد مغذی و گوارش پذیری

صرف ماده خشک و آلی در جیره‌های دارای سیلاز ذرت ریز به‌طور معنی‌داری بیشتر از جیره‌های با علوفه‌ی درشت بود (جدول 4). دلیل آن محدودیت فیزیکی محیط شکمبه بود. کاهش اندازه ذرات سیلاز ذرت سبب افزایش جرم توده‌ای و افزایش مصرف ماده خشک شد. علوفه‌هایی که در هر واحد ماده خشک، حجم بیشتری را اشغال می‌کنند جرم توده‌ای کمتری داشته و تأثیر پرکنندگی شکمبه‌ای¹ بیشتری دارند (31). نتایج یک تحقیق نشان داد که با کاهش اندازه ذرات علوفه، مصرف ماده خشک به‌دلیل افزایش نرخ ترن آور شکمبه‌ای و کاهش زمان ماندگاری در شکمبه، افزایش می‌یابد. کاهش اندازه ذرات، اثرات پرکنندگی علوفه را کاهش نرخ عبور آن را افزایش می‌دهد. کاهش اندازه ذرات علوفه جیره می‌تواند مصرف ماده آلی را به‌دلیل افزایش تراکم ذرات افزایش دهد. اما گزارش شده در جیره‌های دارای بیشتر از 40 درصد مواد متراکم، مصرف خوراک تحت تأثیر اندازه ذرات علوفه قرار نمی‌گیرد (33). که این گزارش برخلاف نتایج تحقیق حاضر می‌باشد، زیرا در تحقیق حاضر جیره دارای 50

سیلازهای ذرت که تلکیح باکتریایی شدند تخمیر گستردگی داشتند. در آن‌ها صورت گرفت، اما تفاوت سیلازهای تلکیح شده و نشده در گوارش پذیری ماده خشک، ماده آلی، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده خنثی معنی دار نبود. نتایج مطالعات دیگر با استفاده از افزودنی‌های میکروبی نیز نشان داده‌اند که این افزودنی‌ها اثر معنی داری بر گوارش پذیری مواد مغذی در دستگاه گوارش نداشتند (23).

گوارش پذیری الیاف نامحلول در شوینده اسیدی در جیره‌های دارای علوفه‌ی سیلووی درشت بیشتر بود. احتمالاً به دلیل ماندگاری طولانی‌تر علوفه‌های سیلووی درشت در شکمبه، میکرووارگانیسم‌های شکمبه فرصت بیشتری برای گوارش پذیری الیاف نامحلول در شوینده اسیدی در اختیار داشتند. مواد مایع، مواد محلول و ذرات کوچک در طی 10 تا 24 ساعت از شکمبه عبور می‌کنند، در حالی که ذرات درشت 2 تا 3 روز در شکمبه ماندگاری دارند (11).

قرار نگرفتند. با کاهش اندازه ذرات سیلاز دسترسی میکرووارگانیسم‌های شکمبه به مواد مغذی بیشتر شد و لذا احتمالاً نرخ هضم شکمبه‌ای بیشتر بود، زیرا با کاهش اندازه ذرات به سطح تماس میکروبی و هضم در شکمبه افزوده می‌شود (30). اما احتمالاً کاهش هضم سیلاز درشت در شکمبه با افزایش هضم در قسمت‌های پایین‌تر دستگاه گوارش جبران شد (14). لذا اندازه ذرات سیلاز ذرت بر گوارش پذیری ماده خشک و آلی، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده خنثی تاثیر معنی داری نداشت. در آزمایش تیموری یانسری و همکاران (31) با کاهش اندازه ذرات علوفه یونجه، هر چند گوارش پذیری ماده خشک و ماده آلی روندی افزایشی داشت اما اختلاف معنی داری مشاهده نشد. نتایج یک آزمایش حاکی از این بود که اندازه ذرات سیلاز جو بر گوارش پذیری پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده خنثی تاثیری نداشت (29).

جدول ۴- تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و سطح تلکیح باکتریایی بر مصرف و گوارش پذیری مواد مغذی در جیره‌های آزمایشی
Table 4. The effect of corn silage particles size and bacterial inoculation on nutrients intake and digestibility in experimental diets.

متقابل اثر	سطح معنی داری تلکیح	اندازه ذرات	میانگین	سطح تلکیح ²		اندازه ذرات ²		ریز درشت	درشت	اندازه ذرات	سطح تلکیح باکتریایی
				-	+	ریز	درشت				
صرف (کیلوگرم)											
0/21	0/35	0/02	0/15	1/57	1/53	1/63 ^a	1/48 ^b	1/62	1/64	1/53	1/42
0/18	0/38	0/02	0/14	1/42	1/39	1/47 ^a	1/34 ^b	1/46	1/48	1/39	1/29
0/17	0/29	0/02	0/01	0/21	0/21	0/22 ^a	0/20 ^b	0/22	0/22	0/21	0/19
0/13	0/27	<0/01	0/06	0/60	0/58	0/62 ^a	0/55 ^b	0/63	0/63	0/57	0/53
0/89	0/68	0/35	0/03	0/29	0/29	0/30	0/29	0/30	0/30	0/29	0/29
0/56	0/22	0/22	0/01	69/2	70/0	67/8	69/4	68/2	67/4	70/2	68/6
0/63	0/50	0/13	0/01	71/4	70/4	69/8	72/0	70/0	69/6	72/7	71/3
0/54	0/94	0/83	0/02	64/9	65/9	64/9	65/2	64/1	65/6	65/8	64/6
0/72	0/45	0/26	0/03	59/1	57/5	56/9	59/7	58/1	55/7	60/2	59/2
0/85	0/95	<0/01	0/02	54/2	54/2	50/5 ^b	57/9 ^a	50/6	50/5	57/8	57/9

ab: حروف غیر مشابه در هر ردیف بیانگر اختلاف معنی دار بین میانگین‌ها است ($P<0.05$). +: سیلاز ذرت تلکیح شده، -: سیلاز ذرت تلکیح نشده

1: الیاف نامحلول در شوینده خنثی 2: الیاف نامحلول در شوینده اسیدی

شیرده، pH شکمبه کاهش یافت (31). در این پژوهش زمان جویدن در جیره‌های دارای علوفه سیلووی ریز بیشتر از درشت بود (جدول 8) زیرا مصرف ماده خشک در جیره‌های دارای سیلاز ریز بیشتر از درشت بود (جدول 4) با کاهش میانگین اندازه ذرات علوفه از فعالیت جویدن کاسته شده، pH شکمبه کاهش می‌یابد. زیرا با کاهش اندازه ذرات علوفه تولید بزاق و تأثیر بافری آن کاهش می‌یابد (29). اما با کاهش اندازه ذرات در جیره‌های دارای سیلاز ریز، مصرف ماده خشک افزایش یافت (جدول 4) و در نتیجه با این افزایش، تأثیر کاهنده کاهش اندازه ذرات سیلاز بر تولید و ترشح بزاق جبران شد (31).

مقدار pH شکمبه‌ای

میانگین pH شکمبه‌ای گوسفندان تحت تاثیر اندازه ذرات و دو سطح تلکیح باکتریایی قرار نگرفت (جدول 5). دو عامل موثر بر pH شکمبه، اندازه ذرات علوفه و نرخ تجزیه‌پذیری کربوهیدرات‌های جیره و میزان کسانتره است. مقدار pH شکمبه نمی‌توان را تنها با الیاف موثر فیزیکی پیش‌بینی کرد، زیرا کربوهیدرات‌های قابل تخمیر تأثیر بیشتری بر pH شکمبه دارند (19). یکی دیگر از عوامل موثر بر pH شکمبه زمان فعالیت جویدن است.

بعضی از محققین با کاهش اندازه ذرات علوفه تأثیر معنی داری در pH شکمبه را گزارش نکردند (15)، اما گزارش شد با کاهش اندازه ذرات یونجه خشک در جیره گاوها

جدول 5- تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و سطح تلقیح باکتریایی بر pH مایع شکمبه در ساعت مختلف پس از تعذیه با جیره‌های آزمایشی
Table 5. Effect of corn silage particles size and bacterial inoculation on pH of rumen fluid at different hours after feeding with experimental diets

متقابل	اندازه ذرات	سطح معنی‌داری	خطای میانگین	اثرات اصلی				درشت	اندازه ذرات	سطح تلقیح باکتریایی	
				تلقیح باکتریایی		اندازه ذرات	ریز				
				-	+	درشت	-				
ساعت نمونه‌برداری بعد از وعده صحیگاهی											
0/72	0/61	0/11	0/22	7/13	7/21	7/31	7/02	7/30	7/33	6/95	7/10
0/11	0/65	0/97	0/09	6/58	6/61	6/59	6/60	6/52	6/67	6/64	6/55
0/82	0/37	0/85	0/12	6/71	6/79	6/76	6/74	6/73	6/79	6/69	6/79
0/47	0/84	0/96	0/10	6/60	6/61	6/61	6/60	6/57	6/64	6/62	6/58
0/58	0/31	0/24	0/17	6/78	6/64	6/79	6/63	6/82	6/76	6/74	6/53

: حروف غیر مشابه در هر ردیف بیانگر اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌ها است ($P<0.05$). +: سیلاز ذرت تلقیح شده، -: سیلاز ذرت تلقیح نشده

دارای علوفه‌ی ریز بیشتر بود زیرا با کاهش اندازه ذرات علوفه‌ها تجزیه‌پذیری پروتئین آن‌ها افزایش می‌یابد (33). البته نتایج یک مطالعه مروری حاکی از این بود که اندازه ذرات سیلاز ذرت و علوفه یونجه خشک تاثیر معنی‌داری بر غلظت آمونیاک شکمبه‌ای نداشتند (34).

غلظت نیتروژن آمونیاکی غلظت نیتروژن آمونیاکی در محیط شکمبه، در ساعت مختلف نمونه‌برداری از مایع شکمبه تحت تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و سطح تلقیح باکتریایی قرار نگرفت (جدول 6). اما میانگین غلظت نیتروژن آمونیاکی شکمبه‌ای در جیره‌های

جدول 6- تاثیر اندازه ذرات سیلاز ذرت و سطح تلقیح باکتریایی بر نیتروژن آمونیاکی شکمبه‌ای در ساعت مختلف پس از مصرف جیره‌های آزمایشی
Table 6. Effect of corn silage particles size and bacterial inoculation on ruminal N-NH3 at different hours after consumption of dietary rations.

متقابل	اندازه ذرات	سطح معنی‌داری	خطای میانگین	اثرات اصلی				درشت	اندازه ذرات	سطح تلقیح باکتریایی	
				تلقیح باکتریایی		اندازه ذرات	ریز				
				-	+	درشت	-				
زمان‌های نمونه‌برداری بعد از وعده صحیگاهی											
0/64	0/46	0/17	4/14	12/7	10/4	13/7	9/27	14/2	13/3	11/1	7/39
0/16	0/73	0/09	4/42	23/9	22/8	26/5	20/2	24/6	28/5	23/2	17/2
0/17	0/52	0/08	4/08	18/0	16/1	20/1	14/0	18/8	21/2	17/2	10/8
0/27	0/75	0/12	2/22	13/0	13/5	14/7	11/8	13/5	15/9	12/5	11/1
0/12	0/78	0/58	4/07	11/4	10/6	11/9	10/2	10/2	14/0	13/2	7/24
0/03	0/49	0/01	2/34	15/8	14/7	17/4 ^a	13/1 ^b	16/2 ^a	18/6 ^a	15/5 ^{ad}	10/8 ^d

: حروف غیر مشابه در هر ردیف بیانگر اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌ها است ($P<0.05$). +: سیلاز ذرت تلقیح شده، -: سیلاز ذرت تلقیح نشده

پروتئین خام بیشتر است، لذا در جیره‌های ریز، آمونیاک بیشتری در شکمبه تولید شده در نتیجه تولید پروتئین میکروبی بیشتر می‌شود (33). همچنین افزایش الانتوئین را میکروبی نسبت داد (32). در تحقیق حاضر، گوسفندانی که میکروبی نسبت داد (32). در نتیجه تولید پروتئین میکروبی و جیره‌ی آن‌ها دارای سیلاز ریز بود، مصرف ماده خشک و پروتئین بیشتری داشتند و در نتیجه تولید پروتئین میکروبی و دفع مشتقان پورینی بیشتر بود. زیرا با کاهش اندازه ذرات علوفه، تولید مشتقان پورینی ادرار افزایش می‌یابد (32). در یک پژوهش نیز جیره‌های دارای سیلاز جو ریز نسبت به جیره‌های سیلاز جو درشت آلانتوئین دفعی بیشتری داشتند (29).

ستز پروتئین میکروبی دفع آلانتوئین، اسید اوریک و کل مشتقان پورینی (میلی‌مول) از ادرار و همچنین سنتز نیتروژن و پروتئین میکروبی، در گوسفندان تعذیه شده با جیره دارای سیلاز ذرت ریز بیشتر از جیره‌های دارای سیلاز درشت بود (جدول 7). به نظر می‌رسد کاهش اندازه ذرات علوفه جیره سبب افزایش گوارش‌پذیری (33)، افزایش مصرف پروتئین و کاهش میزان الیاف موثر فیزیکی جیره می‌شود (7). همچنین با افزایش مصرف ماده خشک دسترسی میکرووارگانیسم‌های شکمبه، به مواد مغذی بیشتر شده و در نتیجه پروتئین میکروبی بیشتری در شکمبه تولید می‌شود و پیرو آن کل مشتقان پورینی (آلانتوئین، اسید اوریک و سایرمشتقان) بیشتری از ادرار دفع می‌گردد (9). در جیره‌های دارای علوفه‌ی ریز تجزیه‌پذیری

جدول 7 - دفع مشتقات پورینی و تولید پروتئین میکروبی در گوسفندان تغذیه شده با جیره‌های آزمایشی (میلی‌مول در روز)
Table 7. excrete purine derivatives (mmol/ per day) and microbial protein synthesis (g) is in sheep fed with experimental diets

متقابل	آخر	سطح معنی داری	خطای میانگین	اثرات اصلی				درشت	اندازه ذرات	سطح تلقیح باکتریایی	
				اندازه ذرات		اندازه ذرات	ریز				
				دقیقه	ذرات	دقیقه باکتریایی	ذرات				
0/34	0/32	<0/01	0/93	6/28	5/56	7/84 ^a	4/00 ^b	7/86	7/83	4/69	3/30
0/04	0/90	<0/01	/03	0/32	0/33	0/38 ^a	0/27 ^b	0/35 ^a	0/41 ^a	0/30 ^b	0/25 ^b
0/34	0/32	<0/01	1/05	7/66	6/86	9/42	5/10	9/44	9/40	5/88	4/32
0/29	0/28	<0/01	6/66	39/3	33/7	49/9 ^a	23/0 ^b	50/0	49/8	28/5	17/5

ab: حروف غیر مشابه در هر ردیف بیانگر اختلاف معنی دار بین میانگینها است ($P<0.05$). +: سیلاز ذرت تلقیح نشده

نسبت به دو جیره دارای سیلاز ذرت با اندازه متوسط و بلند، مدت زمان جویدن را افزایش داد. زیرا با کاهش اندازه ذرات علوفه‌ی سیلوپی به میزان مصرف افزوده شد (15). زمان مصرف خوراک، نشخوار و جویدن به‌ازای مصرف هر کیلوگرم ماده خشک و الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی (دقیقه) معنی دار نبود. در آزمایش تیموری یانسری و همکاران (31) با خرد شدن علوفه یونجه، مصرف ماده خشک و الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی در گاوها شیرده افزایش یافت و با کاهش اندازه ذرات علوفه، مدت زمان خوردن، نشخوار و جویدن افزایش یافت. اما در آزمایش جاری زمان مصرف خوراک و زمان نشخوار تحت تاثیر اندازه ذرات قرار نگرفتند. در یک تحقیق زمان مصرف خوراک با افزایش اندازه ذرات علوفه به صورت خطی افزایش یافته (33) همچنین زمان مصرف با افزایش میانگین هندسی جیره نیز افزایش می‌یابد (29). با کاهش اندازه ذرات علوفه، زمان مصرف خوراک به‌ازای هر کیلوگرم ماده خشک تحت تأثیر کاهش اندازه ذرات قرار گرفته و کاهش می‌یابد (15).

رفتار مصرف خوراک

زمان مصرف خوراک و زمان نشخوار (دقیقه در روز) تحت اثر اندازه ذرات و تلقیح باکتریایی علوفه‌ی سیلاز ذرت قرار نگرفت (جدول 8). در پژوهش‌های زیادی، زمان‌های مصرف خوراک و نشخوار در جیره‌های دارای علوفه دریز کمتر از جیره‌های دارای علوفه درشت بودند (15,31). اما در آزمایش حاضر مصرف ماده خشک، ماده آلی، الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی و الیاف موثر فیزیکی در جیره‌های دارای سیلاز ریز بیشتر از جیره‌های دارای سیلاز درشت بود (جدول 4) و لذا افزایش مصرف ماده خشک سبب جبران کاهش زمان مصرف و نشخوار در جیره‌های دارای سیلاز ریز شد و زمان‌های مصرف خوراک و نشخوار تغییری نکرد. اما مدت زمان جویدن (دقیقه در روز) در جیره‌های دارای سیلاز ذرت ریز بیشتر بود. نتایج به دست آمده در آزمایش حاضر با نتایج برخی از محققین هم‌خوانی داشت. در تحقیقات مربوط به تاثیر اندازه ذرات، مصرف علوفه‌ی ریز، زمانی در مصرف خوراک تاثیرگذار بود که موجب بیشتر شدن زمان فعالیت جویدن (خوردن + نشخوار) در گوسفندان تغذیه شده با علوفه‌ی ریز شد. (34). در یک تحقیق سیلاز ذرت با اندازه ذرات ریز،

جدول 8 - تاثیر دو سطح اندازه ذرات سیلاز ذرت و دو سطح تلقیح باکتریایی در سیلازهای ذرت بر رفتار مصرف خوراک در گوسفند
Table 8. The effect of two levels of corn silage particles size and two levels of bacterial inoculation in corn silage on feed consumption behavior in sheep

متقابل	آخر	سطح معنی داری	اثرات اصلی				درشت	اندازه ذرات سیلاز	سطح تلقیح	
			اندازه ذرات		اندازه ذرات	ریز				
			دقیقه	ذرات	دقیقه	ذرات				
رقابت‌های تغذیه‌ای گوسفندان (دقیقه در روز)										
0/45	0/20	0/20	19/7	266	246	266	282	251	251	242
0/47	0/27	0/07	24/4	421	442	451	413	447	455	396
0/19	0/97	0/01	23/8	688	689	718 ^a	660 ^b	730	706	647
زمان مصرف خوراک به‌ازای مصرف هر کیلوگرم (دقیقه)										
0/31	0/80	0/49	16/3	175	172	169	177	177	161	182
0/30	0/96	0/24	43/3	460	459	440	479	458	422	462
زمان نشخوار به‌ازای مصرف هر کیلوگرم (دقیقه)										
0/20	0/12	0/80	19/7	274	299	289	285	286	291	263
0/19	0/09	0/65	54/0	722	797	750	768	741	760	703
کل فعالیت جویدن به‌ازای مصرف هر کیلوگرم (دقیقه)										
0/11	0/27	0/79	25/1	450	471	458	463	464	453	436
0/10	0/17	0/27	67/1	1182	1256	1191	1248	1199	1182	1165

ab: حروف غیر مشابه در هر ردیف بیانگر اختلاف معنی دار بین میانگینها است ($P<0.05$). +: سیلاز ذرت تلقیح نشده

خشک، ماده آلی، پروتئین خام و الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی افزایش یافت. همچنین در جیره‌های دارای سیلاز ریز تولید پروتئین میکروبی نسبت به جیره‌های دارای سیلاز درشت بیشتر بود.

تلقیح مخلوط باکتری‌هایی تخمیر کننده همگن و غیر همگن سبب افزایش پایداری هوایی سیلاز شد، اما بر مصرف، گوارش پذیری و فراسنجه‌های شکمبهای گوسفندان تاثیر نداشت. با کاهش اندازه ذرات سیلاز ذرت مصرف ماده

منابع

1. Acosta Aragon, Y., J. Jatkauskas and V. Vrotniakien. 2012. The effect of a silage inoculant on silage quality, aerobic stability and meat production on farm scale. ISRN Veterinary Science, 1-6.
2. Addah, W., J. Baah, P. Groenewegen, E.K. Okine and T.A. McAllister. 2011. Comparison of the fermentation characteristics, aerobic stability and nutritive value of barley and corn silages ensiled with or without a mixed bacterial inoculant. Canadian Journal of Animal Science, 91: 133-146.
3. Ahmadi, K., H. Gholizadeh, H.A. Ebadzadeh, R. Hossein Poor, H. Abdisheh, A. Kazemian and M. Rafiei. 2017. Agricultural statistics of the crop year 2015-2016. Ministry of Jihad-e-Agriculture, Deputy Director of Planning and Economics, ICT.
4. American Society of Agricultural Engineers (ASAE). 2002. Method of determining and expressing particle size of chopped forage (S424.1). 70th ed St Joseph MI.
5. AOAC. 2005. Official Methods of Analysis of AOAC International, Maryland, USA.
6. Biomin Biostabil Mayas, 2018. Get more out of your corn silage with Biomin Biostabil Mayas: [https://www.biomin.net/en/articles/get more out of your corn silage with biostabil mays](https://www.biomin.net/en/articles/get-more-out-of-your-corn-silage-with-biostabil-mays).
7. Broderick, G.A. 2003. Effects of varying dietary protein and energy levels on the production of lactating dairy cows. journal Dairy Science, 86: 1370-1376.
8. Broderick, G.A. and J.H. Kang. 1980. Automated simultaneous determination of ammonia and total amino acids in ruminal fluid and in vitro media. Journal of Dairy Science, 63: 64-75.
9. Chen, X.B. and G.B. Gomes. 1995. Estimation of microbial protein supply to sheep and cattle based on urinary excretion of purine derivatives- an overview of the technical details, Occasional Publication, Rowette Research Institute, Aberdeen, UK.
10. Contreras-Govea, f. and M. Muck. 2006. Microbial Inoculants for Silage. Focus on Forage, 8: 1-4.
11. Eyni, B. and M. Bashtani. 2016. Survey of nutritive value and degradability of sorghum silage from first and second cutting of f.orage. Research on Animal Production, 7: 136-142.
12. Faichney, G.J. 2005. Digesta flow. In, Dijkstra, J., J.M. Forbes, and J. France (Eds). Quantitative Aspect of Ruminant Digestion and Metabolism 2nd Ed. CABI Publishing, 49-86.
13. Grant, R. 2010. Forage fragility, fiber digestibility, and chewing response in dairy cattle. Tri state dairy conference, 27-40.
14. Khorvash, M., D. Colombatto, K.A. Beauchemin, G.R. Ghorbani and A. Samei. 2006. Use of absorbants and inoculants to enhance the quality of corn silage. Canadian Journal of Animal Science, 86: 97-107.
15. Khosravi S., M. Asadi Fozi and A. Esmaili Koshkooyeh. 2018. Evaluation of genetic progress of growth traits in Kermani sheep breeding station. Research on Animal Production, 8:177-186.
16. Knapp, J.R., G.L. Laur, P.A. Vadas, W.P. Weiss and J.M. Tricarico. 2014. Invited review: Enteric methane in dairy cattle production: Quantifying the opportunities and impact of reducing emissions. Journal of Dairy Science, 97: 3231-3261.
17. Kononoff, P.J. and A.J. Heinrichs. 2003. The effect of CS particle size and cottonseed hulls on cows in early lactation. Journal of Dairy Science, 86: 2438-2451.
18. Kononoff, P.J., A.J. Heinrichs and D.R. Buckmaster. 2003. Modification of the Penn State Particle Separator and the effects of moisture content on its measurements. Journal. Dairy Science, 85: 1801-1803.
19. Kristensen, N.B., K.H. Sloth, O. Hojberg, N.H. Spliid, C. Jensen and R. Thogersen. 2010. Effects of microbial inoculants on corn silage fermentation, microbial contents, aerobic stability, and milk production under field conditions. Journal Dairy Science, 93: 3764-3774.
20. Lewis, W.D., J.A. Bertrand and T.C. Jenkins. 1999. Interaction of tallow and hay particle size on ruminal parameters. Journal Dairy Science, 82: 1532-1537.
21. Maulfair, D.D. and A.J. Heinrichs. 2013. Effects of varying forage particle size and fermentable carbohydrates on feed sorting, ruminal fermentation, and milk and component yields of dairy cows. Journal of Dairy Science, 96: 3085-3097.
22. McDonald, P., R.A. Edwards, J.F.D. Greenhalgh, C.A. Morgan, L.A. Sinclair and R.G. Wilkinson. 2011. Animal nutrition. 7th edition. Prentice Hall, Harlow.
23. McDonald, P.A., R. Henderson and S.J.E. Heren. 1991. The biochemistry of silage. 2nded. Chalcombe Pub. Abersyth. U.K.
24. Mirzaei, M., M. Khorvash, G.R. Ghorbani, M. Kazemi-Bonchenari, A. Riasi and A. Nabipour. 2015. Effects of supplementation level and particle size of alfalfa hay on growth characteristics and rumen development in dairy calves. Animal Physiology and Animal Nutrition, 99: 553-564.
25. Oliveira, A.S., Z.G. Weinberg, I.M. Ogunade, A.A.P. Cervantes, K.G. Arriola, Y.Jang, M.C.M. Goncalves, D. Vyas, A.T. Adesogan. 2016. Meta-analysis of effects of inoculation with homofermentative and facultative heterofermentative lactic acid bacteria on silage fermentation, aerobic stability, and the performance of dairy cows. Journal of Dairy Science, 100: 4587-4603.
26. Oney, C.R., J.L. Gramkow, A.K. Watson, G.E. Erickson and J.C. MacDonald. 2018. The Effect of Inoculants on Nutrient Losses of Corn Silage and High-moisture Corn Stored in Mini Silos. University of Nebraska – Lincoln, Animal Science Department.

26. Oney, C.R., J.L. Gramkow, A.K. Watson, G.E. Erickson and J.C. MacDonald. 2018. The Effect of Inoculants on Nutrient Losses of Corn Silage and High-moisture Corn Stored in Mini Silos. University of Nebraska – Lincoln, Animal Science Department.
27. Pahlow G. and E. Zimmer. 1985. Effect of a lactobacillus inoculant on fermentation and aerobic stability of grass silage. Proceedings of the XV Int. Grassld. Congress, Kyoto, Japan, 8: 24-31.
28. Ranjit, N.K. and L. Kung. 2001. The effect of lactobacillus buchneri, lactobacillus plantarum as a chemical preservative on the fermentation and aerobic stability of corn silage. Journal Dairy Science, 83: 526-533.
29. Rymer, C. 2000. The measurement of forage *in vivo* digestibility. In: Forage Evaluation in Ruminant Nutrition, Edited by Givens, D.I., Owen, E., Omed H.M. and Axford. R.F.E, 113-134.
30. SAS. 2005. SAS User's Guide. SAS Institute Inc. Version 9. 1. Cary, NC, USA.
31. Shamsi Kushki, A. 2014. Effect of two levels of barley silage and two concentrate levels on physical properties of diet, feed intake, digestibility of nutrients, microbial protein synthesis and feed consumption behavior in male Kerman sheep. Thesis of Animal Science, Shahid Bahonar University of Kerman, Iran (In Persian).
32. Sharifi, M., N.M. Torbati Nejad, A. Teimouri Yansari, S. Hasani and T. Ghooorchi. 2012. Effect of corn silage particle size and level of soybean oil on ruminal mat composition, distribution and consistency in Zel sheep. African Journal of Biotechnology, 11: 15580-15589.
33. Teimouri Yansari, A., R. Valizadeh, A. Naserian, D.A. Christensen, P. Yu and F. Eftekhari Shahroodi. 2004. Effects of alfalfa particle size and specific gravity on chewing activity, digestibility, and performance of Holstein dairy cows. Journal Dairy Science, 87: 3912-3924.
34. Theodorou, M.K., B.A. Williams, M.S. Dhanoa, A.B. McAllan and J. France. 1994. A simple gas production method using a pressure transducer to determine the fermentation kinetics of ruminant feeds. Animal Feed Science Technology, 48: 185-197.
35. Yang W.Z., K.A. Beauchemin. 2007. Altering Physically Effective Fiber Intake through Forage Proportion and Particle Activity and Ruminal pH of Dairy Cows Fed Diets Based on Barley Silage. Journal Dairy Science, 89: 217-228.
36. Zebeli Q., J.R. Aschenbach, M. Tafaj, J. Boguhn, B.N. Ametaj and W. Drochner. 2012. Invited review: Role of physically effective fiber and estimation of dietary fiber adequacy in high-producing dairy cattle. Journal of Dairy Science, 95: 1041-1056.

Effect of Bacterial Inoculation and Levels of High-Moisture Maize Silage Particle Size on Consumption, Digestibility, Rumen Parameters and Feed Intake Behavior in Sheep

Mohsen Dehghani¹, Mohammad Mehdi Sharifi Hosseini², Omid Dayani³ and Ali Madahyan⁴

1 and 3- graduated and Professor of Shahid Bahonar University of Kerman, Faculty of Agriculture Department of Animal science

2- Assistant Professor Shahid Bahonar University of Kerman, Faculty of Agriculture Department of Animal science

4- Assistant Professor Payam Noor University of Kerman

Received: May 22, 2019 Accepted: January 15, 2019

Abstract

This study was carried out to investigate the effect of bacterial inoculation on fine and coarse silage size with low dry matter, on the properties of silage and feed intake, digestibility and rumen parameters in Kermani sheep. Approximately 1200 kilograms of corn fodder were harvested in coarse and fine sizes (16 and 8 mm, respectively). During the preparation of the silage, bacterial inoculation was added to 50% coarse and fine corn fodder. Four sheeps with two years old with an average weight of 36.1 ± 1.6 kg BW were used in the form of a Latin square design with a 2×2 factorial array with four 21-days period. The ratio of forage to concentrate in diets was 50:50 and includes: 1) The diet contains coarse inoculated corn silage, 2) The diet contains coarse un inoculated corn silage, 3) The diet contains fine inoculated corn silage, and 4) The diet contains fine un inoculated corn silage. Aerobic stability was the highest in inoculated rations and coarse silage diets ($P<0.05$). Consumption of DM, OM, NDF, ADF and peNDF, and digestibility of ADF were higher in fine silage diets ($P<0.05$). The synthesis of microbial protein was higher in a fine silage diets than coarse silage diets ($P<0.05$). The chewing activity was higher in fine silage diets than coarse silage diets ($P<0.05$). The results showed that inoculation of bacteria increased aerobic stability of low DM silage, but consumption of nutrients and production of microbial protein was higher in fine silage diets ($P<0.05$).

Keywords: Aerobic Stability, Corn Silage, Microbial Protein, Physical Effective NDF, Ruminal Parameters