

Research Paper

A Study on the Fitting of a Linear Regression Model for the Live Weight of Biometric Traits using Principal Component Analysis in One-Hump Semnani Camels

Hossein MoradiShahrBabak¹, Hadi Moghbeli², Mohmmad MoradiShahrBabak³, and Milad GholamiTahoone⁴

1- Associate Professor, College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran
(Corresponding author: hmoradis@ut.ac.ir)

2- M.Sc. Graduate, College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran

3- Professor, College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran

4- Ph.D. Student, College of Agriculture & Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran

Received: 10 April, 2025

Revised: 20 July 2025

Accepted: 22 August 2025

Extended Abstract

Background: Due to the continuous and intermittent droughts in the central desert and its outskirts, only camels are capable of survival and production, and other livestock are not able to continue living in most of these areas under these conditions. Given the declining trend of the camel population in Iran, extensive studies are necessary to select suitable animals, and the implementation of breeding programs is particularly necessary. The first step in breeding programs and animal selection is to identify important economic traits and to accurately measure or estimate these traits using correct and accurate methods. Due to the location and spatial conditions of camel life, it is not possible in most cases to access scales for weighing. Since the age of one year is the age of selection among camel breeders for remaining in the herd or sale, the importance of having a correct equation of the dependence of weight on biometric traits at this age becomes more apparent than ever. Therefore, the need to provide an appropriate method in this regard has led to the use of external body measurements to evaluate live camels in terms of weight characteristics. The mechanisms involved in the control of most biological traits in living organisms are highly complex for interpretation by univariate analysis. Because most traits are biologically correlated through the pleiotropic effects of genes and the linkage of gene loci, this correlation causes estimates to be biased; as a result, multivariate methods are used to analyze data with high correlation. The principal component analysis (PCA) method is a mathematical method for converting a number of correlated variables into a smaller number of uncorrelated variables. Using PCA makes it possible to predict the exact size of the desired trait that cannot be measured while measuring a series of traits related to the desired trait. The present study mainly aims to compare the PCA method with the multivariate linear regression and ordinary least squares methods, and ultimately to present a suitable, simple, accurate, and efficient equation for estimating live weight from biometric traits of one-year-old camels.

Methods: In this study, 250 one-year-old camels were randomly selected from different regions of Semnan Province, and their biometric traits and weights were recorded after recording their gender and age. The probability of correlation between two groups was determined using the coefficient of determination (R^2) formula. The variance inflation factor (VIF) formula was used to detect the intensity of multicollinearity in ordinary least squares regression analysis. Data were edited with Excel software. Multiple regression analysis and PCA were performed with SAS software. The presence of multiple alignment in the data was examined by examining the correlation between independent variables. After estimating the relevant eigenvalues and vectors, a number of eigenvalues were used to justify the most changes to create a new regression equation. The Kaiser-Guttman rule was used to select the number of eigenvalues. In the final stage, the coefficients of the regression equation were obtained with standardized data.

Results: The body weight, body height, body length, abdominal circumference, and chest circumference were the traits measured and estimated with mean values of 170 kg, 145, 116, 174, and 134 cm, respectively, and with an R^2 of 0.92. The presence of a high R^2 could be due to variance inflation resulting from collocation and one of the earliest signs of the existence of multiple collocation, which was determined by examining the high correlation between most variables. The variance inflation values for body height, body length, abdominal circumference,



and chest circumference as the independent variables were estimated at 45.66, 0.39, 0.92, and 2.05, respectively, with the body height trait having the highest variance compared to the critical value of 5 to 10, where multiple collocation would occur. According to the results of the ordinary least squares analysis, the body height, body length, abdominal circumference, and chest circumference were important traits at the levels of 0.50, 0.49, 0.48, and 0.51 in estimating body weight, respectively, with the chest circumference and abdominal circumference traits having the highest and lowest importance, respectively. According to the PCA results, the body height, body length, abdominal circumference, and chest circumference were important traits at the levels of 0.95, 0.62, 0.76, and 0.78 in estimating body weight, respectively, with the body height and body length traits having the highest and lowest importance, respectively.

Conclusion: The results of this study show that the multiple correlation problem in the data related to the relationship between the weight of Semnani camels and four independent variables related to this trait can be solved using the PCA method. In the case of multiple correlation in the data, the PCA method is recommended for estimating the regression equation compared to the ordinary least squares method. In this case, the standard errors of the estimates will be lower than those the ordinary least squares method. Finally, the obtained results suggest that PCA can be used in the presence of alignment in multivariate linear regression analyses and has more accurate estimates than ordinary least squares methods. Moreover, it can be used with an effective reduction in the number of biometric traits required for use in breeding programs and the selection of superior individuals.

Keywords: Camel, Co-Linearity, Ordinary least squares, Principal components analysis and Trait

How to Cite This Article: MoradiShahrBabak, H., Moghbeli, H., & MoradiShahrbabak, M., GholamiTahoone, M. (2025). A Study on the Fitting of a Linear Regression Model for the Live Weight of Biometric Traits using Principal Component Analysis in One-Hump Semnani Camels. *Res Anim Prod*, 16(4), 1-8. DOI: 10.61882/rap.2025.192

مقاله پژوهشی

مطالعه برازش مدل‌های تابعیت وزن زنده از صفات بیومتری با تحلیل مؤلفه‌های اصلی در شترهای یک کوهانه نژاد سمنانی

حسین مرادی شهربابک¹، هادی مقبلی^۲، محمد مرادی شهربابک^۳ و میلاد غلامی طاحونه^۴

۱- دانشیار، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران، (نویسنده مسوول: hmoradis@ut.ac.ir)

۲- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران

۳- استاد، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران

۴- دانشجوی دکتری، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۳۱

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۴/۰۴/۲۹
صفحه ۸ تا ۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۱/۲۱

چکیده مسوط

مقدمه و هدف: با توجه به وجود خشک‌سالی‌های ممتد و متناوب در نواحی کویر مرکزی و حواشی آن، فقط شتر قابلیت زیست و تولید را دارد و سایر دام‌ها قادر به ادامه حیات در اکثر این مناطق با این شرایط نیستند. با توجه به روند کاهشی جمعیت شتر در کشور، انجام مطالعات گسترده جهت انتخاب حیوانات مناسب ضروری است و اجرای برنامه‌های اصلاحی ضرورت خاصی را دارد. اولین مرحله در برنامه‌های اصلاحی و انتخاب حیوانات، شناسایی صفات مهم اقتصادی و اندازه‌گیری و یا برآورد دقیق این صفات با استفاده از روش‌های صحیح و دقیق است. به دلیل موقعیت و شرایط مکانی زندگی شتر، در اکثر موارد دسترسی به باسکول جهت وزن‌کشی مقدور نیست و همچنین از آنجا که در بین پرورش دهندگان شتر، سن یک سالگی سن انتخاب برای ماندن در گله یا فروش است، اهمیت داشتن معادله‌ای صحیح از تابعیت وزن از صفات بیومتری در این سن بیش از پیش آشکار می‌شود. بنا بر این، ضرورت ارائه روش مناسب در این خصوص سبب گردیده است تا با استفاده از اندازه‌های ظاهری بدن، جهت ارزیابی شتران زنده از نظر خصوصیات وزن استفاده شود. سازوکارهای درگیر در کنترل اغلب صفات بیولوژیک در موجودات زنده پیچیده‌تر از آن هستند که به‌وسیله آنالیز تک‌متغیره تفسیر شوند. از آنجا که اغلب صفات به‌طور بیولوژیک از طریق اثرات پلیوتروپیک ژن‌ها و پیوستگی جایگاه‌های ژنی با یکدیگر همبستگی دارند و این همبستگی سبب آریب‌شدن برآوردها می‌شود، در نتیجه روش‌های چندمتغیره جهت آنالیز داده‌ها با همبستگی بالا به‌کار گرفته می‌شوند. روش آنالیز مؤلفه‌های اصلی یک روش ریاضی جهت تبدیل تعدادی از متغیرهای همبسته به تعداد کمتری از متغیرهای غیرهمبسته است که در صورت اندازه‌گیری یک سری از صفات مرتبط با صفت مورد نظر، اندازه دقیق صفت مورد نظر که امکان اندازه‌گیری ندارد را می‌توان با استفاده از آنالیز مؤلفه‌های اصلی پیش‌بینی کرد. هدف اصلی پژوهش حاضر، مقایسه روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی (PCA) با روش رگرسیون خطی چندمتغیره و حداقل مربعات معمولی است و در نهایت معادله‌ای مناسب، ساده، دقیق و کارآمد جهت برآورد وزن زنده از صفات بیومتری شترهای یک ساله ارائه می‌گردد.

مواد و روش‌ها: در این پژوهش، به‌صورت تصادفی ۲۵۰ نفر از شترهای یک ساله از مناطق مختلف استان سمنان انتخاب گردیدند که پس از ثبت جنسیت و سن، صفات بیومتری و اوزان ثبت شدند. به‌منظور تعیین میزان احتمال همبستگی میان دو دسته از فرمول ضریب تبیین (R^2) و به‌منظور تشخیص شدت چندخطی در تحلیل رگرسیون حداقل مربعات معمولی از فرمول ضریب تورم واریانس (VIF) استفاده شد. ویرایش داده‌ها با نرم‌افزار Excel و آنالیزهای تابعیت چندگانه و PCA با نرم‌افزار SAS انجام شدند. سپس، وجود هم‌راستایی چندگانه در داده‌ها با بررسی همبستگی بین متغیرهای مستقل بررسی شد. پس از برآورد مقادیر و بردارهای ویژه مربوطه، تعدادی از مقادیر ویژه که بیشترین تغییرات را توجیه می‌کنند برای ایجاد معادله تابعیت جدید مورد استفاده قرار گرفتند. به‌منظور انتخاب تعداد مقادیر ویژه از قانون کایسر-گاتمن استفاده شد. در مرحله آخر، ضرایب معادله تابعیت با داده‌های استاندارد شده به‌دست آمدند.

یافته‌ها: صفات وزن بدن، ارتفاع بدن، طول بدن، محیط شکم و محیط سینه به‌ترتیب با مقادیر میانگین ۱۷۰ کیلوگرم، ۱۴۵، ۱۱۶، ۱۳۴ و ۱۷۴ سانتی‌متر و با ضریب تبیین ۰/۹۲ اندازه‌گیری و برآورد شدند. وجود ضریب تبیین بالا می‌تواند ناشی از تورم واریانس حاصل از هم‌راستایی و یکی از ابتدایی‌ترین نشانه‌های وجود هم‌راستایی چندگانه باشد که با بررسی بین اکثر متغیرها همبستگی بالایی مشخص گردید. مقادیر تورم واریانس برای متغیرهای مستقل ارتفاع بدن، طول بدن، محیط شکم و دور سینه به‌ترتیب ۰/۳۹، ۰/۹۲، ۰/۰۵ و ۰/۰۵ برآورد شدند که صفت ارتفاع بدن دارای بیشترین واریانس نسبت به مقدار بحرانی پنج تا ۱۰ بود که هم‌راستایی چندگانه رخ خواهد داد. طبق نتیجه آنالیز روش حداقل مربعات معمولی، صفات ارتفاع بدن، طول بدن، محیط شکم و محیط سینه به‌ترتیب به میزان‌های ۰/۵۰، ۰/۴۹، ۰/۴۸ و ۰/۵۱ در برآورد وزن بدن اهمیت داشتند، که صفات محیط سینه و محیط شکم به‌ترتیب بیشترین و کمترین اهمیت را داشتند. با توجه به نتایج آنالیز تابعیت مؤلفه‌های اصلی، صفات ارتفاع بدن، طول بدن، محیط شکم و محیط سینه به‌ترتیب به مقادیر ۰/۹۵، ۰/۶۲، ۰/۷۶ و ۰/۷۸ در برآورد وزن بدن مورد اهمیت بودند که صفات ارتفاع بدن و طول بدن به‌ترتیب بیشترین و کمترین اهمیت را داشتند.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهند که مشکل هم‌راستایی چندگانه موجود در اطلاعات مربوط به ارتباط بین وزن شتر نژاد سمنانی با چهار متغیر مستقل مربوط به این صفت با استفاده از روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی قابل حل است. در شرایط وجود هم‌راستایی چندگانه در داده‌ها، روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی برای برآورد معادله تابعیت نسبت به روش حداقل مربعات معمولی پیشنهاد می‌شود. در این صورت، خطاهای استاندارد برآوردها نسبت به روش حداقل مربعات معمولی کمتر خواهد بود. در نهایت، نتایج به‌دست‌آمده پیشنهاد می‌کنند که آنالیز مؤلفه‌های اصلی را می‌توان در حالت وجود هم‌راستایی در آنالیزهای رگرسیون خطی چندمتغیره به‌کار برد و برآوردهای دقیق‌تری نسبت به روش‌های حداقل مربعات معمولی داشت. همچنین، این روش را با کاهش مؤثر در تعداد صفات بیومتری مورد نیاز می‌توان برای استفاده در برنامه‌های اصلاحی و انتخاب افراد برتر استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: تحلیل مؤلفه‌های اصلی، حداقل مربعات معمولی، شتر، صفت و هم‌راستایی چندگانه

مقدمه

(2022). با توجه به وجود خشک‌سالی‌های ممتد و متناوب در نواحی کویر مرکزی و حواشی آن، فقط شتر قابلیت زیست و تولید را دارد و سایر دام‌ها قادر به ادامه حیات در اکثر این مناطق با این شرایط نیستند (Shokri, 1997). شتر با تولیدات و خدمات فراوان شامل پشم، گوشت، شیر، حمل و نقل و غیره

کشور ایران دارای ۸۳/۳ میلیون هکتار زمین مرتعی است که از نظر پوشش گیاهی ۶/۵۱ درصد آن دارای وضعیت خوب، ۲۵/۱۲ درصد آن دارای وضعیت متوسط و ۶۸/۳۷ درصد آن دارای وضعیت ضعیف هستند (Agricultural statistics,)

کردند. آنالیز مؤلفه‌های اصلی جهت توصیف همبستگی بین اندازه‌گیری‌های ظاهری مربوط به بدن و اندازه بدن در جوجه‌های گوشتی (Hocking *et al.*, 1996; Lehmann *et al.*, 2006) و بوقلمون (Sakomura *et al.*, 2011) استفاده شده است. این تکنیک همچنین برای کاهش تعداد متغیرهای مستقل جهت پیش‌بینی ارزش‌های اصلاحی ژنومیکی استفاده شد (Price *et al.*, 2006).

هدف اصلی پژوهش حاضر، مقایسه روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی (PCA) با روش رگرسیون خطی چندمتغیره و حداقل مربعات معمولی بود و در نهایت معادله‌ای مناسب، ساده، دقیق و کارآمد جهت برآورد وزن زنده از صفات بیومتری شترهای یک‌ساله ارائه گردید.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش، به‌صورت تصادفی ۲۵۰ نفر از شترهای یک‌ساله از مناطق مختلف استان سمنان انتخاب گردیدند. پس از ثبت جنسیت و سن صفات بیومتری (ارتفاع از جدوگاه، محیط سینه، محیط شکم و طول) با متر پارچه‌ای و کولیس با دقت یک سانتی‌متر و اوزان با استفاده از باسکول با دقت ۱۰۰ گرم ثبت شدند.

به‌منظور تعیین میزان احتمال همبستگی میان دو دسته از فرمول ضریب تبیین (R^2) و به‌منظور تشخیص شدت چندخطی در تحلیل رگرسیون حداقل مربعات معمولی از فرمول ضریب تورم واریانس (VIF) طبق فرمول‌های زیر استفاده شد:

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (Y - \hat{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y - \bar{Y})^2}$$

$$VIF = \frac{1}{(1 - R^2)}$$

ویرایش داده‌ها با نرم‌افزار Excel و آنالیزهای تابعیت چندگانه و PCA با رویه GLM و PRINCOM نرم‌افزار SAS انجام شدند (Smith *et al.*, 2002). وجود هم‌راستایی چندگانه در داده‌ها، با بررسی همبستگی بین متغیرهای مستقل بررسی شد. به‌منظور انجام روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی، ابتدا داده‌ها طبق فرمول زیر استاندارد شدند:

$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij} - X_i}{S_i}$$

که در آن، X_{ij}^* متغیر مستقل استاندارد شده و X_i و S_i به‌ترتیب میانگین و انحراف معیار متغیر مستقل مربوطه هستند. پس از برآورد مقادیر و بردارهای ویژه مربوطه، تعدادی از مقادیر ویژه که بیشترین تغییرات را توجیه می‌کنند برای ایجاد معادله تابعیت جدید مورد استفاده قرار گرفتند. به‌منظور انتخاب تعداد مقادیر ویژه از قانون کایسر-گاتمن (Kaiser, 1992) استفاده شد. در این روش، مقادیر ویژه بزرگ‌تر از یک برای ایجاد معادله تابعیت استفاده می‌شوند. به‌منظور انتخاب تعداد مقادیر ویژه مورد نیاز برای انجام تابعیت مؤلفه‌های اصلی از

در خدمت بشر است. در ایران، سه گروه شتر دوکوهانه، یک‌کوهانه و آمیخته وجود دارند (Nazeradl, 1986). با توجه به روند کاهشی جمعیت شتر در کشور، انجام مطالعات گسترده جهت انتخاب حیوانات مناسب ضروری است و اجرای برنامه‌های اصلاحی ضرورت خاصی را دارد. اولین مرحله در برنامه‌های اصلاحی و انتخاب حیوانات، شناسایی صفات مهم اقتصادی و اندازه‌گیری و یا برآورد دقیق این صفات با استفاده از روش‌های صحیح و دقیق است. به‌دلیل موقعیت و شرایط مکانی زندگی شتر، دسترسی به باسکول جهت وزن‌کشی در اکثر موارد مقدور نیست و همچنین از آنجا که در بین پرورش‌دهندگان شتر، سن یک سالگی سن انتخاب برای ماندن در گله یا فروش است، اهمیت داشتن معادله‌ای صحیح از تابعیت وزن از صفات بیومتری در این سن بیش از پیش آشکار می‌شود. بنا بر این، ضرورت ارائه روش مناسب در این خصوص سبب گردیده است تا از اندازه‌های ظاهری بدن جهت ارزیابی شتران زنده از نظر خصوصیات وزن استفاده شوند. مکانیسم‌های درگیر در کنترل اغلب صفات بیولوژیک در موجودات زنده پیچیده‌تر از آن هستند که به‌وسیله آنالیز تک‌متغیره تفسیر شوند زیرا اغلب صفات به‌طور بیولوژیک از طریق اثرات پلیوتروپیک ژن‌ها و پیوستگی جایگاه‌های ژنی با یکدیگر همبستگی دارند و این همبستگی سبب اریب‌شدن برآوردها می‌شود (Price *et al.*, 2006). روش‌های چندمتغیره جهت آنالیز داده‌ها با همبستگی بالا به‌کار گرفته می‌شوند (Somers *et al.*, 1986). اگر بین متغیرهای مستقل در تابعیت چندمتغیره رابطه خطی وجود داشته‌باشد، گفته می‌شود که نامتعاد هستند. وقتی متغیرهای مستقل متعام باشند، به آسانی می‌توان از تابعیت چندمتغیره استفاده کرد. متأسفانه، متغیرهای مستقل در اکثر موارد متعام نیستند. گاهی متعام نبودن، مشکلاتی را فراهم نمی‌سازد اما در برخی موارد متغیرهای مستقل همبستگی دارند و در چنین مواردی استنتاج بر مبنای مدل تابعیت می‌تواند گمراه‌کننده باشد. در حالتی که بین متغیرهای مستقل وابستگی خطی مشاهده شود، گفته می‌شود که هم‌راستایی چندگانه وجود دارد (Myers *et al.*, 1990).

روش آنالیز مؤلفه‌های اصلی یک روش ریاضی جهت تبدیل تعدادی از متغیرهای همبسته به تعداد کمتری از متغیرهای غیرهمبسته است که مؤلفه‌های اصلی نامیده می‌شوند (Johnson *et al.*, 2002). در واقع، این روش آنالیز باعث کاهش متغیرها می‌شود و هم‌خطی بین متغیرهای مستقل، که منجر به تفسیر اشتباه از این قبیل داده‌ها می‌شود، را از بین می‌برد (Baker *et al.*, 1988). در واقع، در صورت اندازه‌گیری یک سری از صفات مرتبط با صفت مورد نظر، اندازه دقیق صفت مورد نظر که امکان اندازه‌گیری ندارد را می‌توان با استفاده از آنالیز مؤلفه‌های اصلی پیش‌بینی کرد. فریتز و همکاران (1971) برای اولین بار روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی را برای برآورد ضرایب تابعیت در داده‌هایی با مشکل هم‌راستایی چندگانه ارائه کردند. پژوهشگران زیادی از روش آنالیز مؤلفه‌های اصلی جهت تخمین وزن بدن (Baker *et al.*, 1988) و صفات عملکردی (Blackith *et al.*, 1971) استفاده

¹ Principal components analysis

معادله تابعیت با داده‌های استاندارد شده به‌دست آمدند (Raskin & Terry, 1988).

نتایج و بحث

خلاصه آماری صفات مورد بررسی و نتایج مربوط به ضرایب تابعیت مربوط به هر کدام از صفات و نیز خطای استاندارد مربوط به هر ضریب با روش حداقل مربعات معمولی به‌دست آمدند (جدول ۱ و ۲).

فرمول $\sum_{j=1}^k r_j > 0.99$ استفاده شد و در نتیجه مولفه ۱ از ۴ مولفه موجود مورد استفاده قرار گرفت. معادله جدید برآورد ضرایب هر کدام از بردارهای ویژه مورد استفاده در زیر نشان داده شده است (Bryant *et al.*, 1995; Jolliffe, 2005; Raskin *et al.*, 1988):

$y = b_0 + b_1(\text{prin } 1) + \dots + b_k(\text{prin } k) + e$
که در آن، b برابر ضرایب تابعیت b_0 برابر عرض از مبدا، prin بردارهای ویژه، k تعداد مقادیر ویژه تعیین شده و y متغیر وابسته استاندارد شده هستند. در مرحله آخر، ضرایب

جدول ۱- خلاصه آماری صفات اندازه‌گیری شده

| میانگین Average | انحراف معیار Standard deviation | بیشینه Maximum | کمینه Minimum | صفت Trait |
|--------------------|------------------------------------|-------------------|------------------|--|
| 170 | 29.8 | 218 | 105 | وزن بدن (کیلوگرم) Body weight (kg) |
| 145 | 7.7 | 162 | 127 | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) |
| 116 | 8.2 | 127 | 93 | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) |
| 174 | 14.8 | 200 | 145 | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) |
| 134 | 11.1 | 152 | 103 | محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) |

جدول ۲- همبستگی‌های بین متغیرهای مستقل

| محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) | وزن بدن (کیلوگرم) Body weight (kg) | صفت Trait |
|---|--|---|--|---------------------------------------|--|
| 0.85 | 0.76 | 0.66 | 0.77 | 1 | وزن بدن (کیلوگرم) Body weight (kg) |
| 0.80 | 0.71 | 0.62 | 1 | 0.77 | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) |
| 0.86 | 0.75 | 1 | 0.62 | 0.66 | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) |
| 0.88 | 1 | 0.75 | 0.71 | 0.76 | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) |
| 1 | 0.88 | 0.86 | 0.80 | 0.85 | محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) |

می‌شود؛ پس به روش بهتری برای برآوردهای دقیق‌تر نیاز است. مرحله بعد، محاسبه معادله تابعیت مورد نظر از طریق روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی است که به این منظور ابتدا باید مقادیر ویژه و بردارهای ویژه مربوطه را برآورد نمود. با توجه به جدول (۳)، صفت ارتفاع دارای واریانس بیشتری نسبت به مقدار بحرانی است (مقدار بحرانی ۵ تا ۱۰ است) که در این حالت هم‌راستایی چندگانه رخ خواهد داد. در صورتی که هدف، حذف این متغیرها از مدل نباشد و حضور آن‌ها در مدل ضروری باشد، باید از روش دیگری مانند تابعیت مؤلفه‌های اصلی استفاده شود که برآوردهایی دقیق‌تر و با خطای استاندارد کمتر است.

ضریب تبیین این برآوردها ۰/۹۲ بود؛ وجود ضریب تبیین بالا در این حالت می‌تواند یکی از ابتدایی‌ترین نشانه‌های وجود هم‌راستایی چندگانه باشد. برای این منظور، قدم بعدی کنترل همبستگی‌ها بین متغیرهای مستقل است (Kistler & Wightman, 1992; Waring *et al.*, 2010). طبق جدول (۲)، بین اکثر متغیرها همبستگی بالایی وجود دارد؛ در نتیجه، با وجود این همبستگی‌ها باید به‌وجود هم‌راستایی چندگانه مشکوک شد. برآورد ضریب تبیین بالای به‌دست‌آمده در این حالت می‌تواند ناشی از تورم واریانس حاصل از هم‌راستایی باشد، زیرا در این حالت شرط نبود رابطه بین متغیرها برای معکوس ماتریس $X'X$ به‌منظور برآورد پارامترها در روش حداقل مربعات معمولی به‌هم می‌خورد و تورم واریانس ایجاد

جدول ۳- مقادیر تورم واریانس برای متغیرهای مستقل

| تورم واریانس Variance inflation | صفت Trait |
|------------------------------------|--|
| 45.66 | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) |
| 0.39 | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) |
| 0.92 | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) |
| 2.05 | محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) |

بالاترین سهم از کل واریانس (۰/۷۹) و مقدار ویژه آخر نیز کمترین مقدار از کل واریانس (۰/۰۵) را توضیح می‌دهند. با توجه به این که داده‌ها در این روش استاندارد شدند و دارای میانگین صفر و واریانس یک هستند، پس واریانس کل برابر با تعداد متغیرهایی است که در آنالیز شرکت می‌کنند که در این مطالعه برابر با ۴ است. در نتیجه، به‌عنوان مثال، مقدار ویژه اول ۳/۱۴ است که به‌عبارت دیگر ۳/۱۴ واحد از ۴ واحد واریانس را توضیح می‌دهد و به همین ترتیب برای دیگر مقادیر ویژه نیز برآورد شد. با توجه به جدول (۵)، مقدار ویژه اول بیشترین واریانس را توضیح می‌دهد و بقیه مقادیر ویژه نقش کمتری را دارند که این دلیلی دیگر بر وجود هم‌راستایی چندگانه است.

وجود تعداد کمی از مقادیر ویژه با مقدار زیاد نشان می‌دهد که تعداد کمی از متغیرها بیشتر تنوع موجود در متغیرهای مشاهده‌شده را توضیح می‌دهند. مقدار ویژه صفر یعنی هم‌راستایی کامل بین متغیرهای مستقل وجود دارد و مقادیر ویژه بسیار کوچک نشان‌دهنده هم‌راستایی چندگانه قوی هستند. جهت محاسبه معادله تابعیت مورد نظر از روش تابعیت مؤلفه‌های اصلی ابتدا مقادیر ویژه و بردارهای ویژه مربوطه برآورد شد (جدول ۴ و ۵). طبق جدول (۴)، مقادیر ویژه از بالا به پایین به‌ترتیب کاهش می‌یابند و همچنین با افزایش شماره مقادیر ویژه میزان سهم آن‌ها در توضیح واریانس نیز کاهش می‌یابد. به این ترتیب، مقدار ویژه اول

جدول ۴- مقادیر ویژه برای متغیرهای مورد استفاده

| مقادیر ویژه Eigenvalues | واریانس* Variance | ردیف Row |
|----------------------------|----------------------|-------------|
| 3.14 | 0.79 | 1 |
| 0.40 | 0.10 | 2 |
| 0.23 | 0.06 | 3 |
| 0.21 | 0.05 | 4 |

* میزان واریانسی که این مقدار ویژه از کل واریانس موجود را توضیح می‌دهد.

جدول ۵- بردارهای ویژه برای متغیرهای مورد استفاده

| بردار ویژه ۴ Prin4 | بردار ویژه ۳ Prin3 | بردار ویژه ۲ Prin2 | بردار ویژه ۱ Prin1 | صفت Trait |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| -0.62 | -0.47 | -0.35 | 0.50 | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) |
| 0.23 | 0.63 | -0.54 | 0.49 | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) |
| -0.30 | 0.37 | 0.73 | 0.48 | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) |
| 0.68 | -0.48 | 0.19 | 0.51 | محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) |

تابعیت مؤلفه‌های اصلی طبق فرمول، در نتیجه مؤلفه ۱ از ۴ مؤلفه موجود مورد استفاده قرار گرفت. این برآوردها به‌همراه خطاهای استاندارد در جدول (۶) نشان داده شده‌اند.

با استفاده از تابعیت مؤلفه‌های اصلی، داده‌ها متعامد یا غیرهمبسته شدند و سپس معادله تابعیت مورد نظر به‌دست آمد. به‌منظور انتخاب تعداد مقادیر ویژه مورد نیاز برای انجام

جدول ۶- برآوردهای به‌دست‌آمده برای معادله تابعیت با استفاده از تابعیت مؤلفه‌های اصلی

| خطای استاندارد Standard error | برآورد Estimate | ردیف Row |
|----------------------------------|--------------------|----------------------------|
| 1.19 | 170 | عرض از مبدا y-intercept |
| 0.67 | 16 | بردار ویژه ۱ Prin1 |
| 1.87 | 4.48 | بردار ویژه ۲ Prin2 |
| 2.45 | -0.36 | بردار ویژه ۳ Prin3 |
| 2.63 | -0.96 | بردار ویژه ۴ Prin4 |

به‌همراه خطاهای استاندارد مربوطه در جدول (۷) نشان داده شده‌اند. با توجه به نتایج آنالیز تابعیت مولفه‌های اصلی، صفت ارتفاع بیشترین و طول بدن کمترین اهمیت را در تعیین معادله تابعیت برای پیش‌بینی صفت وزن نشان دادند؛ در حالی که در روش حداقل مربعات معمولی، صفت دور سینه کمترین اهمیت را در برآورد وزن داشت.

در مرحله بعد، باید این برآوردها را به مقادیر اولیه تبدیل کرد. به این منظور، ابتدا این مقادیر باید به ضرایب تابعیت متغیرهای مستقل استاندارد شده (برآوردکننده‌های مولفه‌های اصلی) و سپس به ضرایب تابعیت برای متغیرهای مستقل قبل از استاندارد شدن تبدیل گردند. این کار با توجه به معادلات بیان شده در قسمت مواد و روش‌ها انجام شد. این برآوردها

جدول ۷- برآوردهای به‌دست‌آمده برای معادله تابعیت بعد از تبدیل برای متغیرهای ابتدایی

Table 7. Estimates obtained for the dependency equation after transformation for the initial variables

| خطای استاندارد Standard error | برآورد Estimate | صفت Trait |
|----------------------------------|--------------------|--|
| 3.2 | -278.86 | عرض از مبدا y-intercept |
| 0.28 | 0.95 | ارتفاع بدن (سانتی‌متر) Body height (cm) |
| 0.22 | 0.62 | طول بدن (سانتی‌متر) Body length (cm) |
| 0.20 | 0.76 | محیط شکم (سانتی‌متر) Abdominal circumference (cm) |
| 0.12 | 0.78 | محیط سینه (سانتی‌متر) Chest circumference (cm) |

عمل می‌کند، مناسب‌ترند.

نتیجه‌گیری کلی

نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهند که مشکل هم‌راستایی چندگانه موجود در اطلاعات مربوط به ارتباط بین وزن شتر نژاد سمنانی با چهار متغیر مستقل مربوط به این صفت با استفاده از روش تابعیت مولفه‌های اصلی قابل حل است. در شرایط وجود هم‌راستایی چندگانه در داده‌ها، روش تابعیت مولفه‌های اصلی برای برآورد معادله تابعیت نسبت به روش حداقل مربعات معمولی پیشنهاد می‌شود. در این صورت، خطاهای استاندارد برآوردها نسبت به روش حداقل مربعات معمولی کمتر خواهد بود. در نهایت، نتایج به‌دست‌آمده پیشنهاد می‌کنند که آنالیز مولفه‌های اصلی را می‌توان در حالت وجود هم‌راستایی در آنالیزهای رگرسیون خطی چندمتغیره به کار برد و برآوردهای دقیق‌تری نسبت به روش‌های حداقل مربعات معمولی داشت. ضمناً این روش را می‌توان با کاهش مؤثر در تعداد صفات بیومتریکی مورد نیاز برای استفاده در برنامه‌های اصلاحی و انتخاب افراد برتر استفاده کرد.

در پژوهشی دیگر، معادله تابعیت با روش‌های تابعیت رایج و مؤلفه‌های اصلی برای وزن بدن در گاوهای سیاه ژاپنی با استفاده از ۱۳ متغیر مستقل بررسی شد. و نتیجه گرفتند که استفاده از آنالیز مولفه‌های اصلی برای برآورد ضرایب تابعیت پایدار و به‌منظور غلبه بر مشکل هم‌راستایی چندگانه مناسب بود (Malau-Aduli et al., 2004). همان‌طور که بیان شد، یکی از خصوصیات روش تابعیت مولفه‌های اصلی برآوردهای با خطای استاندارد کمتر نسبت به روش حداقل مربعات است و این موضوع در این مطالعه نیز تأیید شد. خطاهای استاندارد روش تابعیت مولفه‌های اصلی نسبت به روش حداقل مربعات کمتر هستند و اختلاف معنی‌دار دارند. موضوع دیگر در این مورد این است که با توجه به این که در روش حداقل مربعات معمولی متغیرها نامتعامل هستند، در نتیجه برآوردها دقت لازم را ندارند و اریب هستند و ممکن است با اضافه شدن داده‌های دیگر به مجموعه داده‌های فعلی، این برآوردها تغییر کنند. به این ترتیب، این برآوردها برای ایجاد یک معادله تابعیت مناسب نیستند و برآوردهای انجام‌شده با تابعیت مولفه‌ها اصلی که بر مبنای ایجاد داده‌ها متعامد و سپس برآورد پارامترها

References

- Agricultural statistics, (2022). Volume Two. 191-192.
- Baker, J. F., Stewart, T. S., Long, C. R., & Cartwright, T. C. (1988). Multiple regression and principal components analysis of puberty and growth in cattle. *Journal of Animal Science*, 66(9), 2147-2158.
- Blackith, R. E., & Reyment, R. A. (1971). *Multivariate morphometrics* (pp. ix+412).
- Bryant, F. B., & Yarnold, P. R. (1995). Principal-components analysis and exploratory and confirmatory factor analysis. In L. G. Grimm & P. R. Yarnold (Eds.), *Reading and understanding multivariate statistics* (pp. 99-136). American Psychological Association.
- Hocking, P. M., Maxwell, M. H., & Mitchell, M. A. (1996). Relationships between the degree of food restriction and welfare indices in broiler breeder females. *British Poultry Science*, 37(2), 263-278.
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2002). *Applied multivariate statistical analysis*.
- Jolliffe, I. (2005). *Principal component analysis*: Wiley online library. *Google Scholar*.
- Kistler, D. J., & Wightman, F. L. (1992). A model of head-related transfer functions based on principal components analysis and minimum-phase reconstruction. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 91(3), 1637-1647.
- Malau-Aduli, A. E. O., Aziz, M. A., Kojima, T., Niibayashi, T., Oshima, K., & Komatsu, M. (2004). Fixing collinearity instability using principal component and ridge regression analyses in the relationship between body measurements and body weight in Japanese Black cattle. *Journal of Animal and Veterinary Advances*, 3(12), 856-863.

- Myers, R. H. (1990). Classical and modern regression with applications (Vol. 2, p. 488). Belmont, CA: Duxbury press.
- Nazeradl, k. (1986). Camel breeding. First edition. Publications of the Extracurricular Unit of the Cultural Department of the Central Office of the Academic Jihad.
- Pinto, L. F. B., Packer, I. U., De Melo, C. M. R., Ledur, M. C., & Coutinho, L. L. (2006). Principal components analysis applied to performance and carcass traits in the chicken. *Animal Research*, 55(5), 419-425.
- Price, A. L., Patterson, N. J., Plenge, R. M., Weinblatt, M. E., Shadick, N. A., & Reich, D. (2006). Principal components analysis corrects for stratification in genome-wide association studies. *Nature Genetics*, 38(8), 904-909.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890.
- Raychaudhuri, S., Stuart, J. M., & Altman, R. B. (1999). Principal components analysis to summarize microarray experiments: application to sporulation time series. In *Biocomputing 2000* (pp. 455-466).
- Shokri, M. M. (1997). Camel and its breeding. First edition. Nourbakhsh Publications.
- Sakomura, N. K., Gous, R. M., Marcato, S. M., & Fernandes, J. B. K. (2011). A description of the growth of the major body components of 2 broiler chicken strains. *Poultry Science*, 90(12), 2888-2896.
- Smith, L. I. (2002). A tutorial on principal components analysis.
- Somers, K. M. (1986). Multivariate allometry and removal of size with principal components analysis. *Systematic Biology*, 35(3), 359-368.
- Waring, M. E., Eaton, C. B., Lasater, T. M., & Lapane, K. L. (2010). Correlates of weight patterns during middle age characterized by functional principal components analysis. *Annals of Epidemiology*, 20(3), 201-209.