

## تأثیر استفاده از خوراک گلوتن ذرت بر عملکرد و خصوصیات لاشه جوجه‌های گوشتی

### ۱. شبانی<sup>۱</sup> و ب. دستار<sup>۲</sup>

۱- دانشجوی دکتری دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

۲- دانشیار دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

تاریخ دریافت: ۸۹/۵/۱۰ تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۱/۱۶

### چکیده

این آزمایش به منظور بررسی تأثیر استفاده از خوراک گلوتن ذرت بر عملکرد و اجزای لاشه جوجه‌های گوشتی انجام شد. چهارصد قطعه جوجه گوشتی سویه تجاری کاب ۵۰۰ تحت تأثیر چهار تیمار، شامل تیمار شاهد (فاقد خوراک گلوتن ذرت) و تیمارهای دارای ۵، ۱۵ و ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره آغازین و ۱۰، ۲۵ و ۳۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد قرار گرفتند. هر تیمار آزمایشی دارای ۵ تکرار با ۲۰ قطعه جوجه در هر تکرار بود. نتایج آزمایش نشان داد که استفاده از خوراک گلوتن ذرت تا سطح ۲۰ درصد در دوره آغازین و سطح ۳۰ درصد در دوره رشد تأثیر منفی بر وزن بدن، مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی جوجه‌های گوشتی نداشت. اجزای لاشه جوجه‌های گوشتی شامل لاشه قابل مصرف، ران و سینه در بین تیمارهایی که دارای سطوح مختلف خوراک گلوتن ذرت بود تفاوت معنی‌دار نداشت. نتایج این پژوهش نشان داد که می‌توان از خوراک گلوتن ذرت تا ۲۰ درصد در دوره آغازین و ۳۰ درصد در دوره رشد بدون هیچ گونه تأثیر منفی بر عملکرد و خصوصیات لاشه جوجه‌های گوشتی استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: خوراک گلوتن ذرت، عملکرد، جوجه گوشتی

### مقدمه

انرژی و استفاده از محصولات فرعی و راهکارهای بهبود استفاده از آنها در تغذیه دام می‌باشند (۱۲). خوراک گلوتن ذرت<sup>۱</sup> یکی از محصولات فرعی است که در طی فرآیند تولید اتانول از ذرت بدست می‌آید. برای این منظور دانه ذرت تحت دو فرآیند آسیاب مرطوب و خشک قرار می‌گیرد. تقریباً ۴۰ درصد

عمده‌ترین مشکل و عامل محدود کننده توسعه صنعت پرورش طیور در کشورهای واقع در مناطق حاره و دارای آب و هوای گرم، کمبود مواد خوراکی متداول در جیره غذایی طیور می‌باشد. از این‌رو متخصصین علم تغذیه دام در جستجوی یافتن منابع جدیدی از

1- Corn gluten feed

گلوتن ذرت در زمان کمبود و گرانی منابع فسفر است. غلظت پروتئین خام و محتوای اسید آمینه این محصول فرعی ذرت حدوداً دو برابر بیشتر از دانه ذرت است (۱۹). قابلیت دسترسی اسیدهای آمینه خوراک گلوتن ذرت ۷۵ تا ۹۶ درصد و در ذرت ۸۲ تا ۹۴ درصد می‌باشد (۱۵). اوینگز و همکاران (۱۹) اثر مقادیر ۰، ۱۰ و ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت را در جیره‌هایی با انرژی یکسان و جیره‌هایی با انرژی غیریکسان بر رشد بوقلمون‌ها بررسی کردند. استفاده از خوراک گلوتن ذرت هیچ تاثیر منفی بر افزایش وزن بدن و راندمان غذایی نداشت. ال-دیک و همکاران (۶) بیان کردند که جایگزینی مقادیر بالاتر از ۱۶ درصد خوراک گلوتن ذرت در جیره مرغ‌های تخمگذار باعث بهبود ضریب تبدیل غذایی شد. بریک و تاکستون (۲) گزارش کردند که نیمچه‌های تخمگذار تغذیه شده با خوراک گلوتن ذرت در مرحله رشد عملکرد بهتری نسبت به نیمچه‌های تخمگذار تغذیه شده با دانه ذرت داشتند. ین و همکاران (۲۴) گزارش کردند که خوراک گلوتن ذرت می‌تواند بدون هیچ تاثیر منفی معنی‌داری بر عملکرد جایگزین ذرت در جیره پایانی خوک‌ها شود. مطالعات کمی در مورد استفاده از خوراک گلوتن ذرت در جوجه‌های گوشتی انجام شده است. از این رو پژوهش حاضر به منظور بررسی تاثیر استفاده از مقادیر مختلف خوراک گلوتن ذرت بر عملکرد و ترکیب لاشه جوجه‌های گوشتی انجام شد.

سوخت‌های اتانولی بوسیله آسیاب مرطوب ذرت و بعد از جداسازی نشاسته از ذرت تولید می‌شود. طی این فرآیند، خوراک گلوتن مرطوب و خشک، کنجاله گلوتن ذرت و کنجاله جوانه ذرت به عنوان محصولات فرعی، تولید می‌شوند (۲۲). در عین حال استفاده از ذرت در صنعت تولید اتانول می‌تواند سبب ایجاد رقابت این صنعت با صنعت پرورش طیور در استفاده از ذرت و احتمال افزایش قیمت آن شود (۲۳).

خوراک گلوتن ذرت قسمتی از دانه ذرت است که پس از استخراج نشاسته، گلوتن و جوانه باقی می‌ماند و عمدتاً از سیوس ذرت (بخش فیبری) و عصاره ذرت به نسبت ۲ به ۱ تشکیل شده است (۷). در نهایت ۱۲-۱۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در یک خشک کننده چرخشی یا خشک‌کننده برقی با یک جریان هوای گرم حاصل از احتراق مستقیم و یا خشک‌کننده‌های لوله بخار خشک می‌شود (۲۴). خوراک گلوتن ذرت حاوی ۴/۵۵ مگا کالری بر کیلوگرم انرژی (۱۹)، ۲/۵ درصد چربی، ۱۰ تا ۱۵ درصد نشاسته، ۲۱ درصد پروتئین و ۸ درصد فیبر خام می‌باشد (۹). خوراک گلوتن ذرت حاوی نسبت بالایی از فیبر خام است، اما مقدار لیگنین آن پایین می‌باشد (۴). مقدار فسفر خوراک گلوتن ذرت زیاد (۱ درصد ماده خشک) و مقدار کلسیم آن کم است (۰/۰۷ درصد ماده خشک) (۴). نسبت این دو ماده معدنی به هم تقریباً ۱۰ به ۱ می‌باشد که این مزیتی برای خوراک

$$ME_n = 42/35 \times DM - 42/35 \times Ash - 23/74 \times$$

$$CP + 28/03 \times EE - 165/72 \times CF$$

$ME_n$ : انرژی قابل متابولیسم تصحیح شده برای ازت (برحسب کیلوکالری در کیلوگرم ماده خشک)

DM: ماده خشک (برحسب درصد)

Ash: خاکستر (برحسب درصد)

CP: پروتئین خام (برحسب درصد)

EE: عصاره اتری (برحسب درصد)

CF: فیبر خام (برحسب درصد)

## مواد و روشها

پیش از انجام آزمایش ترکیب مواد مغذی ذرت، سویا و خوراک گلوتن ذرت در آزمایشگاه تعیین شد که در جدول ۱ گزارش شده است. ترکیب مواد مغذی با روش تجزیه تقریبی (AOAC)<sup>۱</sup> انجام شد (۱). انرژی قابل متابولیسم خوراک گلوتن ذرت براساس ترکیب شیمیایی آن با استفاده از معادله ۱ به دست آمد که برابر با ۲۲۲۲ کیلوکالری بر کیلوگرم ماده خشک بود (۱۷).

معادله ۱:

جدول ۱- ترکیب مواد مغذی ذرت، کنجاله سویا و خوراک گلوتن ذرت (برحسب درصد)

خوراک گلوتن ذرت	کنجاله سویا	ذرت	
۸۷/۵	۸۸/۸۰	۸۸/۰۵	ماده خشک
۹/۴۲	۳۸/۴۷	۷/۱۴	پروتئین خام
۰/۲۸	۰/۸۰*	۳/۸۰*	چربی خام
۷/۴۲	۷/۰۰*	۲/۲۰*	الیاف خام
۰/۹۱	-	-	خاکستر

\*: NRC (۱۷).

جیره‌های آزمایشی شامل مقادیر صفر، ۱۰، ۲۵ و ۳۰ درصد (جدول ۳) خوراک گلوتن ذرت تغذیه شدند. هر تیمار آزمایشی دارای ۵ تکرار با ۲۰ قطعه جوجه گوشتی جنس نر در هر تکرار بود. جیره‌های آزمایشی دارای مقادیر یکسان انرژی و پروتئین بودند. اجزاء تشکیل دهنده جیره های آزمایشی و ترکیبات شیمیایی آنها در جداول ۲ و ۳ ارائه شده است.

این پژوهش در ایستگاه تحقیقاتی طیور مجتمع آموزش عالی گنبد به مدت ۴۲ روز انجام شد. چهارصد قطعه جوجه گوشتی سویه تجاری کاب ۵۰۰ پس از وزن‌کشی به‌طور تصادفی به تیمارهای آزمایشی اختصاص یافتند. جوجه‌ها در دوره آغازین با یکی از چهار جیره آزمایشی شامل مقادیر صفر، ۵، ۱۵ و ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت (جدول ۲) و در دوره رشد به ترتیب با یکی از

1- Association of Official Analytical Chemists

جدول ۲- ترکیب جیره‌های آزمایشی دوره آغازین (برحسب درصد هوا خشک)

ترکیب جیره	تیمار ۱	تیمار ۲	تیمار ۳	تیمار ۴
ذرت	۵۸/۷۴	۵۳/۱۳	۴۲/۰۰	۳۶/۴۰
کنجاله سویا	۳۶/۰۳	۳۶/۰۴	۳۶/۰۶	۳۶/۰۷
خوراک گلوتن ذرت	-	۵/۰۰	۱۵/۰۰	۲۰/۰۰
روغن سویا	۱/۴۳	۲/۱۱	۳/۴۵	۴/۱۲
سنگ آهک	۱/۲۶	۱/۲۴	۱/۲۱	۱/۱۹
دی‌کلسیم فسفات	۱/۴۱	۱/۳۵	۱/۲۴	۱/۱۸
نمک	۰/۴۲	۰/۴۱	۰/۳۷	۰/۳۶
مکمل معدنی <sup>۱</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
مکمل ویتامینی <sup>۲</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
کوکسیدپواستات	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵
ویتامین E	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
DL-متیونین	۰/۱۴	۰/۱۵	۰/۱	۰/۱۱
ترکیبات شیمیایی (درصد)				
انرژی قابل سوخت و ساز (کیلوکالری بر کیلوگرم)	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰
پروتئین خام	۲۰/۸۴	۲۰/۸۴	۲۰/۸۴	۲۰/۸۴
کلسیم	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱
فسفر قابل دسترس	۰/۴۱	۰/۴۱	۰/۴۱	۰/۴۱
سدیم	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸
لیزین	۱/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲	۱/۱۲
متیونین	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۷
متیونین + سیستین	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۸۱

(۱) هر کیلوگرم مکمل ویتامینی تامین کننده موارد زیر است: ۳۵۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین A، ۱۰۰۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین D3، ۹۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین E، ۱۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین K3، ۹۰۰ میلی‌گرم ویتامین B1، ۳۳۰۰ میلی‌گرم ویتامین B2، ۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B3، ۱۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B5، ۱۵۰ میلی‌گرم ویتامین B6، ۵۰۰ میلی‌گرم ویتامین B9، ۷/۵ میلی‌گرم ویتامین B12، ۲۵۰۰۰۰ میلی‌گرم کولین، ۵۰۰ میلی‌گرم بیوتین. (۲) هر کیلوگرم از مکمل معدنی تامین کننده مواد زیر است: ۵۰۰۰۰ میلی‌گرم منگنز، ۲۵۰۰۰ میلی‌گرم آهن، ۵۰۰۰۰ میلی‌گرم روی، ۵۰۰۰ میلی‌گرم مس، ۵۰۰ میلی‌گرم ید، ۱۰۰ میلی‌گرم سلنیوم.

کشتار گردید. پس از کشتار، تفکیک لاشه انجام و وزن قسمت‌های مختلف شامل لاشه، ران بعلاوه ساق، سینه و چربی حفره شکمی اندازه‌گیری شد. داده‌های این پژوهش بصورت طرح کاملاً تصادفی و با استفاده از نرم افزار SAS تجزیه واریانس شدند (۲۱) و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند

افزایش وزن بدن و خوراک مصرفی به صورت هفتگی اندازه‌گیری شد. ضریب تبدیل غذایی نیز به صورت هفتگی محاسبه شد. به منظور اندازه‌گیری وزن اجزای لاشه در انتهای پژوهش یک قطعه جوجه از هر واحد آزمایشی که از نظر وزنی تا حد ممکن نزدیک به میانگین وزن آن واحد آزمایشی بود انتخاب و

دامنه‌ای دانکن، در سطح آماری ۵٪ استفاده  $\mu$ : میانگین جامعه

شد (۵). مدل آماری این طرح عبارت است از:  $T_i$ : اثر تیمار  $\lambda_m$

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij}$$

$e_{ij}$ : خطای آزمایشی مربوط به تکرار  $\lambda_m$  در

تیمار  $j$

$Y_{ij}$ : مشاهده  $\lambda_m$  از تیمار  $\lambda_m$

جدول ۳- ترکیب جیره های آزمایشی دوره رشد (برحسب درصد هوا خشک)

ترکیب جیره	تیمار ۱	تیمار ۲	تیمار ۳	تیمار ۴
ذرت	۶۴/۸۲	۴۸/۰۱	۳۶/۸۰	۳۱/۲۱
کنجاله سویا	۳۰/۰۹	۳۰/۱۳	۳۰/۱۵	۳۰/۱۶
خوراک گلوتن ذرت	-	۱۰/۰۰	۲۵/۰۰	۳۰/۰۰
روغن سویا	۱/۷۵	۳/۷۶	۵/۱۱	۵/۷۸
سنگ آهک	۱/۳۵	۱/۳۰	۱/۲۷	۱/۲۵
دی‌کلسیم فسفات	۱/۰۴	۰/۸۷	۰/۷۶	۰/۷
نمک	۰/۳۲	۰/۲۷	۰/۲۴	۰/۲۲
مکمل معدنی <sup>۱</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
مکمل ویتامینی <sup>۲</sup>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵
کوکسیدیاوستات	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵
ویتامین E	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
DL-متیونین	۰/۰۶	۰/۰۹	۰/۱	۰/۱۱
ترکیبات شیمیایی (درصد)				
انرژی قابل سوخت و ساز (کیلوکالری بر کیلوگرم)	۳۰۰۰	۳۰۰۰	۳۰۰۰	۳۰۰۰
پروتئین خام	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵
کلسیم	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴
فسفر قابل دسترس	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۳۳
سدیم	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۱۴
لیزین	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸
متیونین	۰/۳۶	۰/۳۶	۰/۳۶	۰/۳۶
متیونین + سیستین	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۶۸

(۱) هر کیلوگرم مکمل ویتامینی تامین کننده موارد زیر است: ۳۵۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین A، ۱۰۰۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین D3، ۹۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین E، ۱۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین K3، ۹۰۰ میلی‌گرم ویتامین B1، ۳۳۰۰ میلی‌گرم ویتامین B2، ۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B3، ۱۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B5، ۱۵۰ میلی‌گرم ویتامین B6، ۵۰۰ میلی‌گرم ویتامین B9، ۷/۵ میلی‌گرم ویتامین B12، ۲۵۰۰۰۰ میلی‌گرم کولین، ۵۰۰ میلی‌گرم بیوتین.

(۲) هر کیلوگرم از مکمل معدنی تامین کننده مواد زیر است: ۵۰۰۰۰ میلی‌گرم منگنز، ۲۵۰۰۰ میلی‌گرم آهن، ۵۰۰۰۰ میلی‌گرم روی، ۵۰۰۰ میلی‌گرم مس، ۵۰۰ میلی‌گرم ید، ۱۰۰ میلی‌گرم سلنیوم.

تاثیر استفاده از خوراک گلوتن ذرت بر عملکرد و خصوصیات لاشه جوجه‌های گوشتی ..... ۷۴

## نتایج و بحث

( $P < 0.05$ ). در این دوره تیمار حاوی ۱۵ درصد خوراک گلوتن ذرت بیشترین افزایش وزن را به خود اختصاص داد، اما تفاوت معنی داری با تیمار دارای ۵ درصد خوراک گلوتن ذرت نداشت.

تاثیر جیره های مورد آزمایش بر عملکرد جوجه های گوشتی در جدول ۴ ارائه شده است. تیمار شاهد (بدون خوراک گلوتن ذرت) در دوره آغازین (۱-۲۱ روزگی) به طور معنی داری دارای کمترین افزایش وزن بود

جدول ۴- تاثیر تیمارهای آزمایشی بر عملکرد جوجه‌های گوشتی<sup>۱</sup> (میانگین  $\pm$  SEM)

تیمار ۱ (شاهد)	تیمار ۲ (۵٪ آغازین-۱۰٪ رشد)	تیمار ۳ (۱۵٪ آغازین-۲۵٪ رشد)	تیمار ۴ (۲۰٪ آغازین-۳۰٪ رشد)
افزایش وزن (گرم):			
۱-۲۱ روزگی	۶۸۴/۹۵ <sup>ab</sup> $\pm$ ۱۰/۲۳	۷۴۰/۷۴ <sup>a</sup> $\pm$ ۲۴/۸۵	۶۵۲/۷۱ <sup>b</sup> $\pm$ ۲۸/۶۵
۲۲-۴۲ روزگی	۱۶۱۶/۶۰ $\pm$ ۵۱/۹	۱۶۵۸/۲۸ $\pm$ ۶۲/۱۹	۱۷۵۱/۳۵ $\pm$ ۶۲/۱۶
۱-۴۲ روزگی	۲۰۵۲/۹۸ <sup>b</sup> $\pm$ ۶۳/۷۵	۲۳۹۹/۰۳ <sup>a</sup> $\pm$ ۴۲/۱۴	۲۴۰۴/۰۶ <sup>a</sup> $\pm$ ۵۵/۲۵
مصرف خوراک (گرم):			
۱-۲۱ روزگی	۱۰۸۲/۵ <sup>a</sup> $\pm$ ۷/۶۰	۱۰۸۳/۹۰ <sup>a</sup> $\pm$ ۲۳/۵۹	۱۱۱۸/۴۹ <sup>a</sup> $\pm$ ۲۸/۰۸
۲۲-۴۲ روزگی	۳۲۲۱/۵۰ $\pm$ ۸۱/۷۶	۳۳۲۲/۹۰ $\pm$ ۱۶۳/۹۰	۳۲۴۴/۵۰ $\pm$ ۱۱۶/۰۰
۱-۴۲ روزگی	۴۳۰۴ $\pm$ ۸۳/۸۵	۴۴۳۷/۸۰ $\pm$ ۱۷۸/۴۷	۴۳۶۳/۰۰ $\pm$ ۱۳۷/۵۰
ضریب تبدیل غذایی (گرم/گرم):			
۱-۲۱ روزگی	۱/۵۸ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۲	۱/۴۷ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۵	۱/۷۳ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۱۰
۲۲-۴۲ روزگی	۱/۹۹ <sup>ab</sup> $\pm$ ۰/۱۰	۲/۰۱ <sup>ab</sup> $\pm$ ۰/۱۱	۱/۸۶ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۸
۱-۴۲ روزگی	۱/۸۶ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۶	۱/۸۴ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۷	۱/۸۲ <sup>b</sup> $\pm$ ۰/۰۵

۱- میانگین‌های هر ردیف با حروف لاتین متفاوت دارای تفاوت معنی دار می‌باشند ( $P < 0.05$ ).

به ترتیب دارای کمترین و بیشترین افزایش وزن بودند ( $P < 0.05$ ). در دوره آغازین تیمار شاهد به طور معنی داری کمترین مصرف خوراک را به خود اختصاص داد ( $P < 0.05$ ). بیشترین مصرف خوراک مربوط به تیمار حاوی ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت بدون تفاوت معنی داری با ۵ و ۱۵ درصد بود. در دوره رشد و کل دوره آزمایش تفاوت معنی داری بین

همچنین تیمارهای حاوی ۵ و ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت تفاوت معنی داری با یکدیگر نداشتند. در دوره رشد بین تیمارها تفاوت معنی داری مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). در کل دوره آزمایش تیمار شاهد (جیره بدون خوراک گلوتن ذرت) و تیمار ۲ (حاوی ۵ درصد خوراک گلوتن ذرت) در دوره آغازین و ۱۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد)

آغازین و ۳۰٪ خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد) بود که با تیمار شاهد تفاوت معنی دار داشت ( $P < 0/05$ ). تاثیر جیره های آزمایشی بر اجزای لاشه جوجه های گوشتی در جدول ۵ گزارش شده است. تیمار ۱ (شاهد) به طور معنی داری کمترین مقدار لاشه قابل پخت، وزن سینه و وزن ران ( $P < 0/05$ ) و تیمار ۲ (حاوی ۵ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره آغازین و ۱۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد) بیشترین مقدار لاشه قابل پخت را به خود اختصاص داد که تفاوت معنی داری با تیمار ۳ (حاوی ۱۵ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره آغازین و ۲۵٪ خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد) و ۴ (حاوی ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره آغازین و ۳۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره رشد) نداشت. کمترین چربی حفره شکمی مربوط به تیمار شاهد بود. تیمار ۴ بیشترین چربی حفره شکمی را به خود اختصاص داد که تفاوت معنی داری با تیمار شاهد داشت ( $P < 0/05$ ). تیمارهای آزمایشی تاثیر معنی داری بر راندمان لاشه نداشتند (جدول ۵).

تیمارها مشاهده نشد. در دوره آغازین بهترین ضریب تبدیل غذایی مربوط به تیمار حاوی ۱۵ درصد خوراک گلوتن ذرت بود که ضریب تبدیل غذایی این تیمار به طور معنی داری از تیمار شاهد کمتر بود ( $P < 0/05$ )، اما تفاوت معنی داری با سطوح ۵ و ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت نداشت. همچنین این دو تیمار نیز به طور معنی داری ضریب تبدیل غذایی بهتری نسبت به تیمار شاهد داشتند و تیمار شاهد به طور معنی داری بیشترین ضریب تبدیل غذایی را به خود اختصاص داد ( $P < 0/05$ ). در دوره رشد بهترین ضریب تبدیل غذایی مربوط به سطح ۳۰ درصد خوراک گلوتن ذرت بود و تفاوت معنی داری با تیمار ۱۰ و ۲۵ درصد نداشت، اما تفاوت معنی داری با تیمار شاهد داشت ( $P < 0/05$ ) و در این دوره نیز بیشترین ضریب تبدیل غذایی مربوط به تیمار شاهد بود. در کل مدت آزمایش نیز بیشترین ضریب تبدیل غذایی را تیمار شاهد به خود اختصاص داد و بهترین ضریب تبدیل غذایی مربوط به تیمار ۴ (حاوی ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت در دوره

جدول ۵- تاثیر جیره های آزمایشی بر راندمان لاشه جوجه های گوشتی (درصد)

تیمار ۱ (شاهد)	تیمار ۲ (۵٪ آغازین-۱۰٪ رشد)	تیمار ۳ (۱۵٪ آغازین-۲۵٪ رشد)	تیمار ۴ (۲۰٪ آغازین-۳۰٪ رشد)	
۶۳/۸±۰/۰۰۷	۶۴/۹±۰/۰۱۱	۶۳/۸±۰/۰۰۷	۶۳/۰±۰/۰۰۴	لاشه قابل پخت
۲۲/۷±۰/۰۰۷	۲۳/۶±۰/۰۰۶	۲۳/۰±۰/۰۰۶	۲۲/۵±۰/۰۰۵	وزن سینه
۱۹/۳±۰/۰۰۵	۲۱/۴±۰/۰۱۵	۱۹/۰±۰/۰۰۵	۱۹/۵±۰/۰۰۳	وزن ران + ساق
۱/۲±۰/۰۰۲	۱/۵±۰/۰۰۲	۱/۴±۰/۰۰۲	۱/۷±۰/۰۰۴	چربی حفره بطنی

تخمگذار از ۳۲ تا ۵۹ روزگی را بررسی کردند. آنها گزارش کردند که جیره های حاوی چهار،

عثمان و همکاران (۱۸) تاثیر جایگزینی شش سطح خوراک گلوتن ذرت در جیره مرغ

افزودن مقادیر بالاتر از ۱۶ درصد باعث بهبود ضریب تبدیل غذایی شد. کولکبک و همکاران (۱۳) گزارش کردند که استفاده از خوراک گلوتن ذرت در جیره مرغ‌های تخمگذار تاثیری منفی بر ضریب تبدیل غذایی نداشت که مغایر با نتایج این پژوهش بود.

مقدار اسیدهای آمینه جیره و نسبت آنها به هم در نرخ رشد موثر است. کمبود، نامتعادلی و سمیت اسیدهای آمینه و رقابت آنها با یکدیگر بر رشد تاثیر می‌گذارد (۲۰). مقدار اسیدهای آمینه ضروری و قابلیت دسترسی به آنها در خوراک گلوتن ذرت بهتر از ذرت می‌باشد. خوراک گلوتن ذرت از تعادل اسید آمینه بهتری نسبت به ذرت برخوردار است که این موضوع در رقابت بین اسیدهای آمینه جیره موثر خواهد بود. از این‌رو ممکن است جیره حاوی خوراک گلوتن ذرت از نظر اسیدهای آمینه آن در وضعیت مطلوب‌تری از جیره شاهد باشد که نتیجه آن رشد بهتر جوجه‌های گوشتی استفاده کننده از این جیره‌ها می‌باشد (۱۵). مخلوط‌های خوراکی حجیم و پرالیاف یا کم حجم و تقریباً بدون الیاف توسط طیور به‌خوبی مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. وجود مقدار کمی از مواد غیر قابل هضم و تا اندازه‌ای حجیم، هضم و جذب پروتئین را در روده تسریع می‌کند. از سوی دیگر به‌منظور استفاده بهتر از خوراک به توازن دقیق بین الیاف خام و تراکم مواد غذایی نیاز می‌باشد. برای حصول این‌منظور به خوراک‌های حجیم و حداقل بقایای مواد غیرقابل هضم احتیاج است (۱۶). سلولز در روده کور پرندگان توسط باکتری‌ها تجزیه

هست، دوازده و بیست درصد خوراک گلوتن ذرت به‌طور ناچیزی وزن و اندازه تخم مرغ‌ها را بهبود داد، اما تفاوت معنی‌داری در مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی بین تیمارها مشاهده نکردند که با نتایج این آزمایش در مصرف خوراک و افزایش وزن مطابقت دارد. آنها همچنین سطح ۲۰ درصد خوراک گلوتن ذرت را بهترین و اقتصادی‌ترین سطح معرفی کردند. هیلمن و همکاران (۸) گزارش کردند که افزودن خوراک گلوتن ذرت به جیره تا سطح ۷/۵ درصد جیره، باعث بهبود عملکرد بوقلمون‌ها شد. کاستانون و همکاران (۳) سطوح صفر تا ۲۵ درصد خوراک گلوتن ذرت را در دو آزمایش از ۳۲ تا ۶۵ روزگی و از ۲۳ تا ۵۶ روزگی در مرغ تخمگذار در جیره‌های دارای انرژی یکسان و یا انرژی غیریکسان بررسی کردند. آنها گزارش کردند که در هر دو آزمایش تیمارهای دارای سطوح ۲۰ و ۲۵ درصد خوراک گلوتن ذرت به‌طور معنی‌داری بیشترین مصرف خوراک را داشتند. آنها همچنین بیان کردند زمانی که نسبت انرژی قابل متابولیسم به پروتئین تیمارها ثابت بود، مرغ‌های تخمگذار تغذیه شده با جیره‌های دارای خوراک گلوتن ذرت به‌طور معنی‌داری مصرف خوراک بیشتری نسبت به تیمار شاهد داشتند که با نتایج این آزمایش در دوره آغازین مطابقت داشت. نتایج این پژوهش در مورد ضریب تبدیل غذایی مطابق با نتایج ال-دیک و همکاران (۶) بود. آن‌ها بیان کردند که افزودن خوراک گلوتن ذرت تا ۲۰ درصد در جیره مرغ‌های تخمگذار هیچ‌گونه تاثیر منفی بر تولید تخم مرغ نداشت و همچنین

می‌شود. همی سلولز آسان‌تر از سلولز هضم می‌شود. لیگنین در اثر شیرابه دستگاه گوارش و فعالیت باکتری‌ها تجزیه و هضم نمی‌شود و همچنین کربوهیدرات‌های درون سلولی را در مقابل تاثیر شیرابه معده و روده و اثر باکتری‌ها محفوظ نگه می‌دارد. اگر لیگنین نباشد کربوهیدرات‌های دیواره سلولی به راحتی مورد هضم و بهره برداری قرار می‌گیرند (۱۰). پس از این نظر خوراک گلوتن ذرت دارای دو فاکتور مثبت موثر بر رشد می‌باشد. از طرفی میزان الیاف خام بالای آن باعث تعادل بین حجم و تراکم انرژی جیره و در نتیجه بهتر عمل کردن دستگاه گوارش و متعاقباً استفاده بهتر از خوراک می‌شود و از طرف دیگر به دلیل مقدار کم لیگنین آن میزان بقایای مواد غیر قابل هضم آن کم می‌باشد و مقدار زیادی از فیبر خام آن در روده کور تجزیه و هضم می‌شود. در نتیجه وجود خوراک گلوتن ذرت در جیره باعث بهبود عملکرد می‌شود که با نتایج این آزمایش مطابقت دارد. گزارش شده است که جیره‌هایی که از نظر اسیدهای آمینه متعادل نیستند باعث کاهش مصرف خوراک می‌شوند (۱۱) و این می‌تواند دلیل افزایش مصرف جیره‌های حاوی خوراک گلوتن ذرت نسبت به جیره فاقد آن شده باشد. از سوی دیگر بهبود ضریب تبدیل غذایی ممکن است به دلیل وجود اسیدهای چرب غیراشباع به خصوص اسیدلینولئیک در خوراک گلوتن ذرت باشد (۱۴). با توجه به مطالب مطرح شده راجع به خوراک گلوتن ذرت داشتن ضریب

تبدیل غذایی بهتر هنگام استفاده از خوراک گلوتن ذرت دور از انتظار نیست. تعادل اسیدهای آمینه خوراک گلوتن ذرت، مقدار قابلیت دسترسی به اسیدهای آمینه ضروری و همچنین رابطه الیاف خام و مقدار لیگنین آن باعث افزایش استفاده از مواد مغذی جیره و بهبود عملکرد گله می‌شود. از طرف دیگر عمل‌آوری در طی آسیاب مرطوب ذرت باعث افزایش قابلیت هضم مواد مغذی محصولات این فرآوری می‌شود (۱۱). وزن بیشتر جوجه‌های گوشتی تغذیه شده با جیره حاوی خوراک گلوتن ذرت باعث شده که وزن لاشه و اجزای لاشه آنها نیز بیشتر باشد اما نسبت آن‌ها در تیمارهای مختلف تفاوت معنی‌داری نداشته باشد.

نتایج این آزمایش نشان داد استفاده از خوراک گلوتن ذرت در دوره آغازین تا ۲۰ درصد و در دوره رشد تا ۳۰ درصد در جیره جوجه‌های گوشتی باعث افزایش وزن جوجه‌های گوشتی شد اما تاثیر معنی‌داری بر مصرف خوراک آنها نداشت. این مقدار استفاده از خوراک گلوتن ذرت در جیره جوجه‌های گوشتی باعث بهبود ضریب تبدیل غذایی شد. طبق نتایج بدست آمده استفاده از خوراک گلوتن ذرت تا سطح ۲۰ درصد در دوره آغازین و تا سطح ۳۰ درصد در دوره رشد در جیره نه تنها تاثیر منفی بر عملکرد جوجه‌های گوشتی نداشت بلکه باعث بهبود عملکرد آنها نیز گردید.

## منابع

1. AOAC. 2005. Official Methods of Analysis. (18<sup>th</sup> Ed). Association of Official Analytical Chemists, Washington, DC.
2. Brake, J. and P. Thaxton. 1979. Physiological change in caged layers during a forced molt. 2. Gross change in orans. J. Poult. Sci., 58: 707-716.
3. Castanon, F., R.W. Leeper and C.M. Parsons. 1990. Evaluation of corn gluten feed in the diets of laying hens. J. Poult. Sci., 69: 90-97.
4. David, J.S. 2007. Use of ethanol distiller's byproducts in lactating dairy cow diets. 5th Mid-Atlantic Nutrition Conference, Mar., 28-29.
5. Duncan, D.B. 1955. Multiple range and multiple F tests. Biometrics. 11: 1-42.
6. El-Deek, A.A., M. Osman, H.M. Yakout and M. Mahmoud. 2009. Evaluation of corn gluten feed as a feed ingredient for laying hens. J. Egypt. Poult. Sci., 29: 1-19.
7. Haugen, R.H. and H.G. Hughes. 1997. Economic evaluation of wet corn gluten feed in beef feedlot finishing. Agricultural Economic Miscellaneous Report NO. 180. 1-13.
8. Hillman, R.I., E.W. Kienholz and C.D. Shroder. 1973. The effect of corn gluten feed in chicken and turkey breeder diets. J. Poult. Sci., 52: 2309 (Abstr.).
9. Hoffman, P. 2002. Corn gluten feed. University of Wisconsin-Madison. Publication A3518. 1-6.
10. Jamey, P. 1998. Experimental feeding livestock and poultry. Tehran University Press. 517 pp.
11. Kamalzade. A. 2002. Principles of ruminant nutrition and single gastric. Golban Co. 407 pp.
12. Kia Husseini, M. 2006. The effects of different level of olive pulpe on performance of Ross and Arian commercial broiler hybrids. MSC thesis. Gorgan University of Agricultural science and Natural Resources. 130 pp.
13. Koelkebeck, K.W., C.M. Parsons, P. Biggs and M. Douglas. 2002. Application on non-feed removal methods for molting commercial layers. Urner Barry Publication. 1-7.
14. Murray, R.K., D.K. Granner, P.A. Mayes and V.W. Rodwell. 1993. Textbood harper's biochemistry. Twenty- third edition, Appleton and longe, Norwalk Connecticut Los Altos, California. pp: 232-240.
15. Nadeem, M.A., A.H. Gilani, A.G. Khan and U.N. Mahr. 2005. Amino acids availability of poultry feedstuffs in Pakistan. Int. J. Agri. Bio., 6: 985-989.
16. Nikkhah, A. and R. Kazemi Shirazi. 1990. Titus poultry feed Practical Approach. Tehran University Press. 413 pp.
17. NRC (National Research Council). 1994. Nutrient requirements of poultry. 9th. Rev. (Ed). National Academy Press Washington, D.C.
18. Osman, M., A.A. El-Deek, S.E. Mervat and A.M. Mona. 2003. Productive performance of laying hens as influenced by dietary corn gluten feed plus probiotic supplementation. J. Egypt. Poult. Sci., 23: 219-238.
19. Owings, W.J., J.L. Sell, P. Ferket and R.J. Hasiak. 1988. Growth performance and carcass composition of turkey hens fed corn gluten feed. J. Poult. Sci., 67: 585-589.
20. Porreza, J., Gh. Sadeghi and M. Mehri. 2007. Scott's nutrition of chicken. Arkan Danesh Co. 672 pp.
21. SAS Institute. 1998. SAS/STATE User Guide: 1998 Edition: SAS Institute Inc., Cary. Nc

22. Schingoethe, D.J. 2007. Use of ethanol distiller's byproducts in lactating dairy cow diets. 5<sup>th</sup> Mid- Atlantic Nutrition Conference, Mar, 28-29. 100-108.
23. Shurson, J., S. Noll and J. Goihl. 2005. Corn by-product diversity and feeding value to non-ruminants. 66th Minnesota Nutrition Conference, Sep., 20-21: 1-19.
24. Yen, J.T., D.H. Baker, B.G. Harmon and A.H. Jensen. 1971. Corn gluten feed in swine diets and effect of pelleting on tryptophan availability to pig and rat. J. Anim. Sci., 33: 987-991.

## Effect of Corn Gluten Feed Utilization on Performance and Carcass Characteristics of Broiler Chicks

A. Shabani<sup>1</sup> and B. Dastar<sup>2</sup>

---

1- Ph.D. Student, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

2- Associate Professor, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

---

### Abstract

This experiment was conducted in order to determine the effects of corn gluten feed (CGF) on performance and carcass characteristics of broiler chicks. Four hundred commercial Cobb 500 broiler chicks were fed with 4 dietary treatments consisted of a control treatment (without CGF) and treatments containing 5, 15 and 20% CGF in the starter period and 10, 25 and 30% CGF in the grower periods, respectively. Five replicates of 20 chicks were allocated to each treatment. Results showed that utilization of CGF up to 20% in starter and 30% in grower periods had not adverse effect on body weight gain, feed intake and feed conversion ratio of broiler chicks. There was not any significant difference among treatments for carcass characteristics such as edible carcass, drumstick and breast. Based on the results of this experiment, CGF can be used in broiler diets up to 20% in the starter and 30% in the grower periods without any adverse effect on performance and carcass characteristics.

**Keywords:** Corn gluten feed, Performance, Broiler chick