



## "مقاله پژوهشی"

# تأثیر سطوح مختلف پروپیوتیک جیره بر شاخص‌های ریخت‌شناسی و میکروب‌شناسی روده بلدرچین‌های ژاپنی

محسن محمدی ساعی<sup>۱</sup>, بهروز یاراحمدی<sup>۲</sup>, قاسم فرجانی کیش<sup>۳</sup> و حسن نوروزیان<sup>۴</sup>

۱- بخش تحقیقات علوم دامی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، خرم آباد، ایران، (نویسنده مسؤول: mohsenmohamadi57@gmail.com)

۲- بخش تحقیقات علوم دامی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان لرستان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، خرم آباد، ایران

۳- استادیار گروه پاتوبیولوژی دانشکده دامپزشکی لرستان، خرم آباد، ایران

۴- گروه علوم درمانگاهی، دانشکده دامپزشکی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران

تاریخ دریافت: ۹۸/۸/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۹/۳/۲۴ صفحه: ۱۰ تا ۱۷

### چکیده

تأثیر پروپیوتیک بیوبلاس B2 بر ریخت‌شناسی و جمعیت میکروبی سکوم بلدرچین‌ها مورد آزمایش قرار گرفت. تیمارهای آزمایشی شامل تیمار شاهد؛ ۳۰ میلی‌گرم در کیلوگرم آنتی‌بیوتیک ویرجینامايسین؛ ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک؛ ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک بودند. تعداد ۳۲۰ قطعه بلدرچین یک روزه با چهار تیمار آزمایشی در چهار تکرار در قالب یک طرح کاملاً تصادفی استفاده شد. بهترین خرید تبدیل خوراک در بلدرچین‌های تغذیه شده با ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک مشاهده شد و همچنین بدترین خرید تبدیل خوراک در بلدرچین‌های گروه شاهد به دست آمد که تفاوت آماری معنی‌داری با سایر تیمارها داشت (۰/۰۵< p). تفاوت معنی‌داری در طول پر ز دوازده مساهده شد (۰/۰۵< p). بیشترین مقادیر عمق و ضخامت کریبت در پرنده‌گان تغذیه شده با ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک بوده که به جز تیمار ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک، با سایر تیمارها تفاوت معنی‌داری داشت (۰/۰۵< p). همچنین کمترین مقدار عمق و ضخامت کریبت در تیمار آنتی‌بیوتیک بود. نتایج مربوط به شاخص‌های طول پر ز؛ ضخامت پر ز؛ عمق کریبت و ضخامت کریبت گردید (۰/۰۵< p). همچنین تیمار پروپیوتیک در مقایسه با تیمار شاهد باعث بهبود شاخص‌های طول پر ز و ضخامت پر ز و در مقایسه با تیمار آنتی‌بیوتیک باعث بهبود شاخص‌های عمق کریبت و ضخامت کریبت بخش ایلئوم روده شد (۰/۰۵< p). به علاوه نتایج مربوط به جمعیت میکروبی سکوم بلدرچین‌ها نشان داد که تیمار ۰/۰۵ درصد و تیمار شاهد در مقایسه با سایر تیمارها به ترتیب باعث افزایش جمعیت لاکتوپاسیل‌ها و جمعیت اشرشیاکلی و کل باکتری‌ها شد. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که مکمل سازی پروپیوتیک به صورت معنی‌داری سبب بهبود ریخت‌شناسی و شرایط میکروبی روده بلدرچین‌ها شد و جایگزین مناسبی برای آنتی‌بیوتیک می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: آنتی‌بیوتیک، اشرشیاکلی، ایلئوم، پر ز، دوازده

### مقدمه

در طول چندین دهه گذشته، تولید و پرورش طیور گوشتی تبدیل به یک فعالیت اقتصادی مهم در کل دنیا شده است. افزایش جمعیت جهان نیاز بشر به مواد پروتئینی را روز به روز افزایش می‌دهد و همین موضوع سبب شده است که جامعه جهانی به سمت منابع جدید پروتئینی روی آورد (۱۳). در سال‌های اخیر پرورش بلدرچین به عنوان صنعتی نوین، جایگاه خاصی پیدا کرده و با توجه به تقاضای روز افزون، رو به گسترش است. بلدرچین به دلیل فاصله نسلی کوتاه، بلوغ جنسی زود هنگام و میزان تخم‌گذاری قابل قبول به عنوان پرنده‌ای مطلوب نزد پرورش دهنده‌گان صنعتی و تجاری شناخته می‌شود (۳).

آنتی‌بیوتیک‌ها برای بیش از پنج دهه در صنعت خوراک طیور به عنوان محرك‌های رشد و همچنین دارای مزیت افزایش محافظت در برابر برخی بیماری‌ها، سمو، افزایش جذب مواد مغذی در روده مورد استفاده قرار گرفته شده‌اند. در سال ۲۰۰۶ استفاده از تمامی آنتی‌بیوتیک‌های غیر درمانی در خوراک دام و طیور توسعه اتحادیه اروپا ممنوع اعلام شد. افزایش آکاهی در میان مصرف کنندگان و تقاضا برای تولید محصولات عاری از آنتی‌بیوتیک، تولید کنندگان و متخصصان

را بر آن داشت تا به دنبال جایگزین‌های مناسبی برای ترکیبات آنتی‌بیوتیکی باشند. پروپیوتیک‌ها میکروارگانیسم‌های زنده‌ای هستند که قادرند در روده حیوان تجمع پیدا کنند و تثیبت گردند و بر بهبود عملکرد حیوان و تقویت سیستم ایمنی اثر مثبت دارند. پروپیوتیک‌ها در سال‌های اخیر به دلیل عدم ماندگاری در لشه و تاثیرات مفید بر خصوصیات تولیدی طیور جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده‌اند (۱۷). پروپیوتیک‌ها به صورت مداوم با گیرنده‌های کششی موجود در بافت پوششی دستگاه گوارش واکنش نشان می‌دهند و ترکیبات ضدبакتریایی را تولید کرده و سبب تحریک سیستم ایمنی می‌شوند. پروپیوتیک‌ها می‌توانند متشکل از یک یا چندین گونه میکروب‌ها باشد که متدالو ترین آن‌ها متعلق به جنس‌های لاکتوپاسیلوس، بیفیدوپاکتريوم، انتروکوكوس، باسیلوس و پدیوکوكوس می‌باشند (۱۰).

هدف از جایگزین کردن پروپیوتیک‌ها به جای آنتی‌بیوتیک‌ها بهبود سلامت دستگاه گوارش می‌باشد. جمعیت میکروفلورای دستگاه گوارش حیوان می‌تواند به راحتی دستخوش تغییر قرار بگیرد به‌گونه‌ای که سبب مانع پاتوژن‌ها شود و یا با آن‌ها رقابت کند، درحالی که به طور همزمان شرایط رشد بهتر از

خوارک و پیشگیری از بیماری‌ها می‌باشد. آنتی‌بیوتیک‌ها و پروبیوتیک‌ها به صورت جداگانه‌ای به عنوان افزودنی‌های غذایی در جیره‌های طیور برای پاسخ رشد مثبت استفاده می‌شوند ولی مقایسه همزمان آن‌ها در یک آزمایش بهویژه در مورد بلدرچین کمتر صورت گرفته است. بنابراین، هدف از این آزمایش بررسی تاثیر سطوح مختلف پروبیوتیک جیره بر عملکرد و شخص‌های ریخت‌شناسی و میکروب‌شناسی روده بلدرچین‌های ژاپنی بود.

### مواد و روش‌ها

این تحقیق در مرداد ماه سال ۱۳۹۶ در پردیس تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی بروجرد انجام شد.  
برای این منظور از تعداد ۳۲۰ قطعه بلدرچین یک‌روزه در قالب چهار تیمار آزمایشی در چهار تکرار در قالب یک طرح کاملاً تصادفی استفاده شد که به مدت ۳۵ روز جیره‌های آزمایشی را به صورت زیر مصرف کردند (جدول ۱): تیمار شاهد، جیره حاوی ۳۰ میلی‌گرم در کیلوگرم آنتی‌بیوتیک ویرجینیا مایسین، جیره حاوی یک دهم درصد پروبیوتیک بیوبلاس 2B، جیره حاوی پنج صدم درصد پروبیوتیک. در طی آزمایش، جوجه‌ها آب و خوارک را برای تقدیه آزاد و در حد اشتها دریافت کردند. برنامه نوری شامل ۲۳ ساعت نور و یک ساعت تاریکی بود.

طریق مکانیزم‌های پروبیوتیکی که سبب افزایش جذب مواد مغذی درون لوله گوارشی می‌شود فراهم خواهد شد (۲۵) یک مزیت، مقاومت در برابر میکروب‌های بیماری‌زا و غیر بیماری‌زا از طریق حذف رقابتی می‌باشد. مزیت دوم تحریک سیستم دفاعی میزبان از طریق توسعه لایه مخاطی، لایه پوششی و لامینا پروپریا در طول لوله گوارشی می‌باشد. یک لایه مخاطی سالم سبب دور نگهداشتne شدن میکروب‌های مضر از بافت حیوان شده و میکروب‌های بی‌ضرر را حفظ می‌کند. درون بافت پوششی و لامینا پروپریا، تعداد زیادی از سلول‌های ایمنی در برابر پاتوژن‌هایی که از لایه مخاطی عبور کرده‌اند دفاع می‌کنند. مزیت سوم، مواد مغذی هستند که از میکروفلورای موجود در دستگاه گوارش ترشح می‌شوند. این مواد مغذی که توسط میکروفلورای مفید ترشح می‌شوند می‌توانند اسیدهای آمینه، ویتامین‌ها و اسیدهای چرب کوتاه زنجیر را تأمین کنند. این اسیدهای چرب سبب کمک به تأمین انرژی برای طیور گوشتش شده و تعداد میکروب‌های نامطلوب در سکوم این طیور را کاهش می‌دهد (۲۶).  
کاربردهای نوین پروبیوتیک‌ها به صورت مداوم مورد بررسی قرار گرفته است. مطالعات اخیر در زمینه تعیین مکانیسم‌های احتمالی پروبیوتیک‌ها پیشنهاد می‌دهد که این ترکیبات دارای توانایی بهبود سیستم ایمنی میزبان می‌باشد. سایر مکانیسم‌های نوین پروبیوتیک‌ها ایجاد بهبود در زمینه مصرف

جدول ۱- مواد خوارکی و ترکیب شیمیایی جیره‌های آزمایشی (%)

Table 1. Feedstuffs and chemical composition of experimental diets (%)

جیره رشد	اجزاء خوارک (%)
۵۳/۰	ذرت
۳۳/۰	کنجاله سویا (۴۴%)
۴/۰	کنجاله گلوتون ذرت (۶۲%)
۰/۹۰	روغن آفتابگردان
۴/۰	سووس گندم
۱/۴۴	دی کلسیم فسفات
۱/۰۰	سگ آمک
۰/۴۰	پرمیکس *
۰/۲۵	نمک
۰/۱۹	آل-لیزین
۰/۱۲	دی-آل-متیونین
۰/۱۰	ضد قارچ
۱۰۰	کل
	مواد مغذی محاسبه شده (%) **
۲۹/۰۵	انرژی قابل متabolism (کیلوکالری در کیلوگرم)
۲۴/۱۰	پروتئین خام (درصد)
۳/۰۳	فیبر خام (درصد)
۳/۱۶	عصاره اتری (درصد)
۰/۸۱	کلسیم (درصد)
۰/۴۲	فسفر قابل دسترس (درصد)
۱/۳۰	لیزین (درصد)
۰/۰۵	متیونین (درصد)
۰/۸۹	متیونین + سیستین (درصد)
۲۵۰	تعادل کاتیون-آئون (میلی اکی والا بر کیلوگرم)

\* هر ۱/۵ کیلوگرم خوارک حاوی: ۱۵۰۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین A: ۳۰۰۰۰۰ واحد بین‌المللی ویتامین D<sub>۳</sub>: ۳۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین E: ۳۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین K<sub>۳</sub>: ۴۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B<sub>۱</sub>: ۵۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B<sub>۲</sub>: ۳۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین B<sub>۱۲</sub>: ۲۰۰۰ میلی‌گرم ویتامین C: ۳۰۰۰ میلی‌گرم نیاسین؛ ۳۰۰۰ میلی‌گرم اسید فولیک؛ ۳۰۰ میلی‌گرم بیوتین؛ ۱۵۰۰۰ میلی‌گرم اسید پانتوتئیک؛ ۲۰۰ گرم میکنتر: ۷۰ گرم آهن؛ ۲۰ گرم ید؛ ۸۰ گرم مس؛ ۲ گرم کربات. \*\* محاسبه شده بر اساس آن آرسی (۱۹۹۴).

مخلوط شد و در دو محیط ویولت رد بایل آگار (VRBA)<sup>۱</sup> و MRS<sup>۲</sup> آگار پس از تهیه رقت مخلوط شده و محیط VRBA به گرمانخانه ۳۷ درجه متنقل شد و محیط MRS آگار پس از قرار گرفتن در جاربی‌هوازی به گرمانخانه ۳۷ درجه متنقل شد. پس از ۴۸ ساعت پلیت‌ها از گرمانخانه خارج شده و برای شمارش کلی در زیر دستگاه شمارشگر کلی (شرکت Parmer-Cole، کشور انگلستان) قرار داده شدند و نتایج ثبت شد (۱۱).

اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات موردنظر با استفاده مدل آماری زیر و PROC GLM نرم‌افزار SAS (نسخه ۹/۱) آنالیز شد.

$$Y_{ij} = \mu + T_i + \varepsilon_{ij}$$

در این مدل  $Z_j$  نماد متغیر وابسته،  $\mu$ : بیانگر میانگین جامعه برای متغیر مورد نظر،  $T_i$ : نشانگر اثر ثابت  $i$  تیمار (۱=۱, ۲, ..., ۳)،  $\varepsilon_{ij}$ : خطای جزء مربوط به هر مشاهده برای هر متغیر است. مقایسه میانگین‌ها با آزمون دانکن انجام شد و در تمام آزمون‌ها سطح حدکثر احتمال قابل قبول برای خطای نوع اول ۵ درصد ( $p \leq 0.05$ ) در نظر گرفته شد.

### نتایج و بحث

تأثیر تیمارهای مختلف آزمایشی بر ضریب تبدیل خوراک در جدول شماره ۲ نشان داده شده است. نتایج نشان داد که بهترین ضریب تبدیل خوراک (۲/۵۰) در بلدرچین‌های تغذیه شده با ۰/۰۵ درصد پروپیوتیک مشاهده شد و همچنین بدترین ضریب تبدیل خوراک (۳/۹۸) در بلدرچین‌های گروه شاهد به دست آمد که تفاوت آماری معنی‌داری با سایر تیمارها داشت ( $p < 0.05$ ).

### فراسنجه‌های مورد اندازه‌گیری ضریب تبدیل غذایی

ضریب تبدیل غذایی از تقسیم مقدار خوراک مصرفی هر واحد آزمایشی بر مقدار افزایش وزن همان واحد آزمایشی محاسبه شد.

### ریخت‌شناسی روده

در روز ۳۵ از آزمایش، بخش‌های میانی (سه تا چهار سانتی‌متر) از دوازده، ژئنوم و ایلئوم دو پرنده از هر تکرار برش داده شدند و برای آزمایش شاخص‌های ریخت‌شناسی آماده شدند. نمونه‌های بافت روده‌ای در فرم‌لین تنبیت شد و با پارافین، دهیدرانه، تمیز و اشباع‌سازی شدند. در ادامه، بافت فراوری شده در واکس پارافین خوابانده شد. بخش‌ها با اندازه‌های شش میکرومتر از بافت واکس زده با استفاده از میکروتوم برش داده شدند، و از طریق شناورسازی در آب گرم (۵۵°C تا ۶۰°C درجه سانتی‌گراد) چین خودگی‌ها صاف شدند و سپس به اسلایدهای پوشیده شده با پلی‌الیزین ده درصد منتقل شدند. اسلایدها با هماتوکسیلین و اتوژین رنگ‌آمیزی شدند. شاخص‌های شکل‌شناسی با استفاده از یک آنالایزر تصویر میکروسکوپ نوری نصب شده در کامپیوتر (Motic, 2000 1.2, Scion Image, Japan) تعیین شدند. آزمایشات بافت‌شناسی طبق روش ایچی (۱۵) انجام شد.

در سن ۳۵ روزگی دو قطعه از هر تکرار انتخاب و بعد از ۱۲ ساعت گرسنگی، کشتار شدند. سپس قطعه‌ای از ایلئیوم هر پرنده به منظور شمارش جمعیت میکروبی (لاکتوپاسیلوس و کلی‌فرم) در داخل نایلون استریل مجزا (با ثبت شماره) در کنار یخ قرار داده شد و نمونه‌ها پس از یک ساعت به آزمایشگاه رسیدند. در آزمایشگاه میکروب‌شناسی یک گرم از محتويات داخی دوازده، ایلئوم و ژئنوم با ۰/۰۵ میلی‌لیتر سرم فیزیولوژی

جدول ۲- تأثیر تیمارهای آزمایشی بر ضریب تبدیل خوراک بلدرچین در سن ۱ تا ۳۵ روزگی

Table 2. The effect of experimental treatments on quail feed conversion ratio at 1 to 35 days of age

تیمار	۰/۰ درصد	۰/۰۵ درصد	۰/۱ درصد	SEM	P- value
پروپیوتیک	۰/۰۰۸	۰/۰۰۶	۰/۰۰۴		
انتی‌پیوتیک	۰/۰۱۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۳		
شاد	۰/۰۹۵	۰/۰۹۶	۰/۰۹۷		
SEM	۰/۰۱۳	۰/۰۱۴	۰/۰۱۵		
P- value	۰/۰۷۸۱	۰/۰۵۲	۰/۰۵۴		

\*: حروف غیر مشابه در هر بخش از هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح خطای ۰/۰۵ است؛ SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

مشاهده نشد. از نظر شاخص‌های عمق کریپت و ضخامت کریپت نیز تفاوت آماری معنی‌داری بین تیمارهای مختلف مشاهده شد ( $p < 0.05$ ). بالاترین مقدار این شاخص‌ها در پرنده‌گان تغذیه شده با یک دهم درصد پروپیوتیک به دست آمد که اختلاف آماری معنی‌داری را با سایر تیمارها بخصوص تیمار حاوی آنتی‌پیوتیک داشت ( $p < 0.05$ ).

تأثیر تیمارهای مختلف بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی دوازده روده کوچک در جدول شماره دو نشان داده شده است. بالاترین طول پرز دوازده در بلدرچین‌های مکمل شده با پروپیوتیک مشاهده شد که تفاوت آماری معنی‌داری را با سایر تیمارها نشان داد ( $p < 0.05$ ). از نظر ضخامت پرز دوازده تفاوت آماری معنی‌داری بین تیمارهای مختلف

جدول ۳- تأثیر تیمارهای آزمایشی بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی روده بلدرچین (دوازدهه)

Table 3. The effect of experimental treatments on intestinal morphological parameters in quail (duodenum)						
تیمار	طول پرز	ضخامت پرز	عمق کریبت	ضخامت کریبت	طول پرز به عمق کریبت	ضخامت کریبت
پروبیوتیک ۱/۰ درصد	۱۲۷/۱۹ <sup>a</sup>	۱۰۶/۵۳	۲۴۲/۱۴ <sup>a</sup>	۶۲/۲۱ <sup>a</sup>	۵/۳۱	
پروبیوتیک ۰/۰۵ درصد	۱۲۷/۲۸ <sup>a</sup>	۱۰۳/۲۱	۲۳۶/۸۱ <sup>ab</sup>	۶۲/۱۲ <sup>a</sup>	۵/۴۲	
آنتی‌بیوتیک	۱۱۳/۴۴ <sup>c</sup>	۹۷/۴۹	۲۱۱/۱۳ <sup>c</sup>	۵۰/۰۸ <sup>c</sup>	۵/۴۰	
شاهد	۱۱۸۲/۵۳ <sup>b</sup>	۱۰۱/۵۲	۲۲۸/۰۷ <sup>b</sup>	۵۷/۶۱ <sup>b</sup>	۵/۲۰	
SEM	۸/۸	۲/۶۴	۳/۰	۱/۲۹	۰/۰۹	
P- value	۰/۰۰۱	۰/۰۳۲	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰۶	۰/۳۱۷	

\*: حروف غیر مشابه در هر بخش از هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح خطای ۰/۰۵ است؛ SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

پروبیوتیک مشاهده شد. هر چند که بین پرندگان تغذیه شده با جیره یک دهم و پنج صدم درصد پروبیوتیک تفاوت آماری معنی داری وجود نداشت. در مورد بلدرچین‌های تغذیه شده با جیره حاوی آنتی‌بیوتیک نتایج آزمایش نشان داد که کمترین مقدار شاخص‌های اندازه‌گیری شده ریخت‌شناسی ژئنوم مربوط به تیمار حاوی آنتی‌بیوتیک بود.

اثر تیمارهای مختلف بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی ژئنوم روده کوچک در جدول شماره سه نشان داده است. نتایج نشان داد که از نظر شاخص‌های طول پرز، ضخامت پرز، عمق کریبت و ضخامت کریبت ژئنوم تفاوت آماری معنی داری بین تیمارهای مختلف وجود داشت ( $p<0/05$ ). در مورد این صفات، بیشترین مقدار در تیمارهای مکمل شده با

جدول ۴- تأثیر تیمارهای آزمایشی بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی روده بلدرچین (ژئنوم)

Table 4. The effect of experimental treatments on intestinal morphological parameters in quail (jejunum)						
تیمار	طول پرز	ضخامت پرز	عمق کریبت	ضخامت کریبت	طول پرز به عمق کریبت	ضخامت کریبت
پروبیوتیک ۱/۰ درصد	۸۲۸/۱۰ <sup>a</sup>	۱۱۶/۷۳ <sup>a</sup>	۲۵۲/۷۳ <sup>a</sup>	۶۰/۲۵ <sup>ab</sup>	۳/۲۹	
پروبیوتیک ۰/۰۵ درصد	۸۳۳/۳۶ <sup>a</sup>	۱۱۵/۴۶ <sup>a</sup>	۲۴۳/۳۴ <sup>a</sup>	۶۳/۱۲ <sup>a</sup>	۳/۴۳	
آنتی‌بیوتیک	۷۱۱/۵۹ <sup>c</sup>	۹۸/۷۸ <sup>b</sup>	۲۰۵/۱۱ <sup>c</sup>	۵۰/۰۳ <sup>c</sup>	۳/۴۶	
شاهد	۷۴۶/۱۲ <sup>b</sup>	۱۱۰/۶۹ <sup>a</sup>	۲۲۳/۷۱ <sup>b</sup>	۵۶/۱۴ <sup>b</sup>	۳/۳۵	
SEM	۴/۱۸	۳/۶۸	۳/۴۰	۱/۴۶	۰/۰۵	
P- value	۰/۰۰۱	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱۴	۰/۱۵۲	

\*: حروف غیر مشابه در هر بخش از هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح خطای ۰/۰۵ است؛ SEM: خطای استاندارد میانگین‌ها

مقدار در گروه تغذیه شده با سطح پنج صدم درصد پروبیوتیک مشاهده شد که تفاوت آماری معنی داری با سایر تیمارها نشان داد ( $p<0/05$ ). از نظر عمق کریبت و ضخامت کریبت ایلئوم نیز تفاوت آماری معنی داری بین تیمارها مشاهده شد به طوری که پرندگان تغذیه شده با پروبیوتیک بیشترین مقدادر را دارا بودند و همچنین کمترین مقدار در گروه تغذیه شده با آنتی‌بیوتیک مشاهده شد.

اثر تیمارهای مختلف آزمایشی بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی ایلئوم بلدرچین در جدول شماره ۴ نشان داده شده است. از نظر طول پرز و ضخامت پرز ایلئوم تفاوت آماری معنی داری بین تیمارهای مختلف وجود داشت ( $p<0/05$ ). بیشترین طول پرز ایلئوم در پرندگان تغذیه شده با سطح پنج صدم درصد پروبیوتیک مشاهده شد که به جز تیمار پنج صدم درصد پروبیوتیک، تفاوت آماری معنی داری با سایر تیمارها نشان داد ( $p<0/05$ ). از نظر ضخامت پرز ایلئوم بیشترین

جدول ۵- تأثیر تیمارهای آزمایشی بر فراسنجه‌های ریخت‌شناسی روده بلدرچین (ایلئوم)

Table 5. The effect of experimental treatments on intestinal morphological parameters in quail (ileum)						
تیمار	طول پرز	ضخامت پرز	عمق کریبت	ضخامت کریبت	طول پرز به عمق کریبت	ضخامت کریبت
پروبیوتیک ۱/۰ درصد	۴۹/۴۴ <sup>a</sup>	۱۱۶/۸۲ <sup>a</sup>	۱۹۳/۲۱ <sup>a</sup>	۴۹/۳۸ <sup>a</sup>	۲/۱۲ <sup>b</sup>	
پروبیوتیک ۰/۰۵ درصد	۴۰/۴۰ <sup>ab</sup>	۱۲۲/۱۴ <sup>a</sup>	۱۹۸/۶۲ <sup>a</sup>	۵۵/۲۲ <sup>a</sup>	۲/۰۵ <sup>b</sup>	
آنتی‌بیوتیک	۳۸۳/۲۱ <sup>c</sup>	۱۹۹/۱۳ <sup>c</sup>	۱۴۵/۱۲ <sup>b</sup>	۳۷/۱۲ <sup>b</sup>	۲/۶۳ <sup>a</sup>	
شاهد	۳۹۴/۴۳ <sup>b</sup>	۱۰۹/۱۵ <sup>b</sup>	۱۸۳/۹۵ <sup>a</sup>	۴۶/۵۹ <sup>a</sup>	۲/۱۶ <sup>b</sup>	
SEM	۳/۲۱	۱/۸۹	۴/۴۳	۲/۶۷	۰/۰۵	
P- value	۰/۰۰۱۸	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۸۵	۰/۰۰۰۱	

\*: حروف غیر مشابه در هر بخش از هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح خطای ۰/۰۵ است؛ SEM: خطای استاندارد میانگین

پرندگان برای قابلیت دسترسی مواد مغذی ایجاد کند، در حالی که عمق کریبت کمتر نشان دهنده کاهش هزینه متابولیکی ترن آور اپیتلیوم روده است، که ممکن است با ضریب تبدیل پایین‌تر مشاهده شده در مطالعه حاضر منعکس شود (۸).

گزارش شده است که پروبیوتیک‌های بر پایه لاکتوپلیوس‌ها

بیشتر بودن نسبت بالاتر طول پرز به عمق کریبت در بخش‌های دوازدهه و ژئنوم روده کوچک پرندگان در تیمارهای حاوی پروبیوتیک به معنی بهبود ریخت‌شناسی است، که تا حدی می‌تواند مربوط به عملکرد برتر این پرندگان باشد. افزایش طول پرز می‌تواند توانایی جذب بیشتری را در

است که در میان انتروسیت‌ها و غدهای زیرمخاطی روده کوچک قرار دارند. تعداد بالاتر سلول‌های گلبلت می‌تواند مربوط به افزایش تراکم و بیان ژن سلول‌های گلبلت در اثر مکمل‌سازی پروپویوتیک‌ها باشد که در آزمایشات قبلی توسط علی‌اکبرپور و همکاران (۱) گزارش شده است. همچنین سالمین و همکاران (۲) گزارش کردند که مکمل‌سازی با میکروب‌های زنده سبب افزایش تعداد سلول‌های گلبلت و اندازه، سطح مقطع و ضخامت مخاطی آن‌ها شد. افزایش سلول‌های گلبلت در نتیجه مکمل‌سازی با پروپویوتیک ممکن است نتیجه‌هایی از تنظیم ژن موسین و تسريع در فرآیند تمایز باشد (۴).

هرچند برخی گزارش‌ها نیز وجود دارند که هیچگونه اثر مثبتی در نتیجه مکمل‌سازی پروپویوتیک‌ها بر طول پرز و عمق کریبت‌ها مشاهده نکردن. در گزارشی (۱۹)، هیچگونه تغییری در ارتفاع پرزها و عمق کریبت در روده کوچک بعد از مصرف لاکتوباسیلوس روتری، انتروکوکوس فاسیسوم، بیفیدوکتریوم انیمالیس، پدیوکوکوس اسیدیلاکتیکی و لاکتوباسیلوس سالیواریوس مشاهده نشد. به نظر می‌رسد میکرووارگانیسم‌هایی که به عنوان پروپویوتیک مورد استفاده قرار می‌گیرند اثرات متفاوتی را روی مخاط روده‌ای خواهند داشت، لذا پیشنهاد می‌شود مطالعات بیشتری روی عملکرد پروپویوتیک‌های مختلف بر شکل‌شناسی روده طیور بایستی اجرا شوند.

اثرات تیمارهای آزمایشی بر جمعیت میکروبی سکوم در جدول ۵ نشان داده شده‌اند. نتایج نشان داد که اختلاف معنی‌دار در بین کل تعداد میکروب‌ها، لاکتوباسیلوس‌ها و اشرشیاکلی در سکوم بلدرچین‌ها در ۳۵ روزگی وجود داشته است ( $p < 0.05$ ). بیشترین و کمترین تعداد کل میکروب‌ها به ترتیب مربوط به تیمار شاهد و پروپویوتیک یک دهم درصد بود. از نظر تعداد لاکتوباسیلوس‌ها بیشترین و کمترین مقدار به ترتیب در تیمار پروپویوتیک یک دهم درصد و آتنی‌پیوتیک مشاهده شد. بالاترین و پایین‌ترین تعداد اشرشیاکلی به ترتیب مربوط به شاهد و پروپویوتیک یک دهم درصد بود.

سبب افزایش غلظت آنزیم آمیلаз و ارتفاع پرزها در دوازده‌ه می‌شود (۹). که عوامل اثرگذار بر افزایش وزن بدن هستند. مکانیسم دقیقی که بر اساس آن باکتری‌های اسید لاكتیک سبب بهبود ارتفاع پرز و فعالیت آنزیم آمیلاز می‌شوند کاملاً مشخص نشده است. هر چند مشخص شده که باکتری‌های لاکتوباسیلوس سبب تعدیل باکتری‌های روده‌ای شده که موجب بهبود ارتفاع پرز و فعالیت آنزیم در سلول‌های پوششی روده می‌شوند (۲۶).

تغییرات مثبت ایجاد شده در پاسخ به پروپویوتیک‌ها ناشی از توانایی آن‌ها برای تولید محیط بهتر برای میکروب‌های مفید می‌باشد (۲). بهصورت مشابهی این احتمال وجود دارد که باکتری‌های لاکتوباسیلوس خودشان آنزیم‌های آمیلاز را ترشح کنند که منجر به افزایش فعالیت این آنزیم در روده می‌شود. این گونه استنباط می‌شود که افزایش ارتفاع پرزها در مطالعه حاضر ممکن است ناشی از افزایش ظرفیت جذبی پرزها در پاسخ به مکمل‌سازی باکتری‌های لاکتوباسیلوس باشد. همچنین این امکان وجود دارد که افزایش تولید اسیدهای چرب فرار (در این مطالعه تعیین نشده‌اند) ناشی از هضم کربوهیدرات از طریق باکتری‌های لاکتوباسیلوس، سبب افزایش ارتفاع پرزها می‌شوند.

ارتفاع پرزها و عمق کریبت به صورت مستقیم نشان دهنده عملکرد و سلامت روده‌ای می‌باشد. ارزیابی ریخت‌شناسی روده کوچک نشان داد که ارتفاع پرزها در اثر تیمار با پروپویوتیک‌ها افزایش یافته‌اند (۲۶). نسبت ارتفاع پرز به عمق حفره لیبرکان در آزمایش حاضر افزایش یافت که با نتایج اولد و همکاران (۳) مطابقت داشت به طوری که این محققین گزارش کردند مکمل‌سازی یک کیلوگرم از لاکتوباسیلوس در تن خوارک سبب بهبود نسبت ارتفاع پرز به عمق کریبت در دوازده‌ه چهارچهار گوشته گردید. از طرف دیگر، در گزارش پلیکانو و همکاران (۲۰) اعلام شد که مکمل‌سازی با پروپویوتیک برای سه هفته در طول مرحله آغازین هیچگونه بهبودی در هیستومورفولوژی روده ایجاد نکرد. لایه مخاطی روده به عنوان یک سد و مانع در برابر نفوذ عوامل بیماری‌زا عمل می‌کند. لایه مخاطی از سلول‌های گابلت تشکیل شده

جدول ۶- اثر تیمارهای آزمایشی بر جمعیت میکروبی سکوم ( $\log_{10}$  cfu/g) بلدرچین در سن ۳۵ روزگی  
Table 6. Effect of experimental treatments on microbial population of cecum ( $\log_{10}$  cfu/g) in quail at 35 days of age

تیمارها	کل باکتری‌ها	لاکتوباسیلوس‌ها	اشرشیاکلی
پروپویوتیک ۰/۰ درصد	۱۲/۷۸ <sup>c</sup>	۱۲/۰۵ <sup>a</sup>	۳/۹۴ <sup>d</sup>
پروپویوتیک ۰/۰۵ درصد	۱۳/۵۵ <sup>b</sup>	۹/۳۰ <sup>b</sup>	۴/۸۱ <sup>c</sup>
آتنی‌پیوتیک	۱۳/۷۹ <sup>b</sup>	۷/۶۸ <sup>d</sup>	۵/۷۱ <sup>b</sup>
شاهد	۱۵/۳۳ <sup>a</sup>	۸/۸۳ <sup>c</sup>	۵/۸۳ <sup>a</sup>
SEM	۰/۴۲	۰/۳۵	۰/۱۲
P- value	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱

\*: حروف غیر مشابه در هر بخش از هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح خطای ۰/۰۵ است.

تشکیل کلنی میکروفلورای بیماری‌زا در روده می‌شود (۷). کاهش در میزان pH برخی اثرات مثبت نظیر تحریک رشد و تکثیر گونه‌های مفید در روده، کاهش رقابت برای مواد مغذی بین عوامل بیماری‌زا در روده و میزان، تحریک تکثیر سلول‌های جذبی در روده و تحریک ترشح پانکراس شود (۷).

دستگاه گوارش سالم یکی از مهمترین نیازمندی‌ها در زمینه افزایش تولید طیور گوشته می‌باشد. تغییرات مطلوب در محیط روده ممکن است یک شرایط بهینه را برای پرندۀ ایجاد کند تا عملکرد آن‌ها افزایش یابد. کاهش pH مواد هضمی در دستگاه گوارش سبب کاهش میزان رشد و همچنین کاهش

ایجاد می‌شود که باکتری‌ها را مجبور به مصرف ATP برای آزادسازی پروتون‌های بیشتر می‌کند. باکتری، انرژی مصرف می‌کند تا تعادل طبیعی خودش را بازیابد. این امر سبب کاهش در غلظت انرژی درونی آن‌ها می‌شود (۵). ترکیب RCOO-RCOO تولید شده از اسید می‌تواند تکثیر DNA و سنتز پروتئین را مختل کند. متعاقباً، باکتری‌هایی که در برابر شرایط اسیدی مقاوم نیستند مانند اشرشیاکلی، کامپیلوباکتر و سالمونلا در شرایط استرس و فشار قرار می‌گیرند و قادر به تکثیر سریع در شرایط اسیدی نیستند. در حقیقت، این باکتری‌ها جزو ارگانیسم‌های بیماری‌زا می‌باشند (۲۰). حفره روده و سطح لایه مخاطی روده و سکوم، مکان‌های اصلی هستند که میکروفلوواری روده‌ای مضر رشد و تشکیل کلنی می‌دهند (۱۸). تشکیل میزان بیشتری کلنی توسط گونه‌های بیماری‌زا در این مکان‌ها ممکن است سبب تحریک عفونت‌های تحت بالینی و ایجاد بافت‌های نکروزه، کاهش تکثیر سلول‌های جذبی، تضعیف سیستم ایمنی و کاهش جذب مواد مغذی شود (۲۳).

به نظر می‌رسد که مزیت مربوط به باکتری‌های لاکتوباسیلوس ناشی از تولید باکتریوسین‌ها می‌باشد که ظاهرا این مزیت ناشی از تولید باکتریوسین‌های برخی از گونه‌ها می‌باشد که سبب ممانعت رقابتی میکرووارگانیسم‌های مضر و بیماری‌زا (مانند سالمونلا، انتروکوکی و اشرشیا) می‌شوند. مطالعه حاضر نشان داد که پروبیوتیک با غلظت‌های بالاتر به صورت معنی‌داری سبب افزایش تعداد لاکتوباسیلوس‌ها و کاهش تعداد کل باکتری‌ها و اشرشیاکلی شد. نشان داده شده است که آنتی‌بیوتیک‌ها سبب کاهش تعداد باکتری‌های لاکتوباسیلوس در روده می‌شوند. در آزمایش حاضر، استفاده از آنتی‌بیوتیک سبب کاهش کل تعداد باکتری‌ها، لاکتوباسیلوس‌ها و اشرشیا کلی در مقایسه با تیمار شاهد شد که در توافق با سایر تیمارها نیز می‌باشد (۱۱). در مطالعه حاضر، استفاده از پروبیوتیک سبب کاهش باکتری‌های مضر و افزایش باکتری‌های مفید لاکتوباسیلوس شدند که این نتایج در توافق با سایر مطالعات می‌باشد (۲۷).

در کل، نتایج مطالعه حاضر نشان داد که مکمل‌سازی پروبیوتیک به ویژه سطح ۰/۰۵ درصد به صورت معنی‌داری سبب بهبود عملکرد و بهبود ریخت‌شناسی و شرایط میکروبی روده بلدرچین‌ها شد و در نتیجه می‌تواند جایگزین مناسبی برای آنتی‌بیوتیک باشد.

برآیند کلی این اثرات آن است که هزینه نگهداری انرژی و مواد مغذی کاهش می‌باید و این اطمینان حاصل می‌شود که میزان بیشتری از مواد مغذی مورد مصرف قرار گرفته شده در دسترس اهداف تولیدی قرار گیرند. در مطالعه‌ای هیئت‌ون و همکاران (۱۴) مشاهده شد که pH کمتر در روده سبب تحریک رشد باکتری‌های مفید در شکمیه و کاهش رشد و تشکیل کلنی عوامل بیماری‌زا روده به ویژه اشرشیاکلی، سالمونلا تیفیموريوم، سالمونلا انتریتیدیس، سالمونلا گالیناروم، سالمونلا انتریکا، کلستریدیوم پرفینجنز، کامپیلوباکتر جگونی، لیستریا مونوسیتوتئنر و انتروباکتریوم شد. گزارش شده است که کاهش این عوامل بیماری‌زا ممکن است به صورت مثبتی سبب کاهش سوم تولیدی توسط این ارگانیسم‌ها شود که در نهایت سبب کاهش مشکلات روده‌ای می‌شود (۷). یک محیط بهینه در روده سبب افزایش جذب مواد مغذی توسط سلول‌های جذبی در روده می‌شود و بنابراین منجر به افزایش قابلیت هضم مواد مغذی می‌شود.

به طور کلی، نتایج متناقضی در ارتباط با اثر پروبیوتیک‌ها بر طیور وجود دارد و این اثرات وابسته به شکل شیمیایی پروبیوتیک، مقدار PK<sub>a</sub> گونه‌های باکتری‌ایی دستگاه گوارش، گونه حیوان مورد مطالعه و موقعیت مکانی استفاده شده از پروبیوتیک می‌باشد (۱۲). علاوه بر این، اکثر مطالعاتی که در مورد استفاده پروبیوتیک‌ها انجام شده‌اند، در شرایط سلامت دام‌ها و طیور بوده است و در شرایط بیماری مورد استفاده قرار نگرفته‌اند. این امر می‌تواند توضیح‌دهنده نتایج ضد و نقیض مشاهده شده باشد. مکانیسم عمل پروبیوتیک‌ها در زمینه کنترل رشد میکروب‌های مضر شامل دیلاتریزه کردن غشاء باکتری‌ایی، تغییر pH داخلی و تغییر در انتقال و سنتز مواد مغذی درون باکتری می‌باشد (۶). پروبیوتیک‌ها به دلیل ویژگی‌های اسیدی که دارا می‌باشند، قادر به نفوذ در غشاء سلولی باکتری‌ها می‌باشند. درون سلول، این پروبیوتیک‌ها می‌توانند پروتون‌ها را درون سیتوپلاسم قلبیایی آزاد کنند و در نتیجه سبب کاهش pH درون سلولی شوند. چنین کاهشی برای تشکیل کلنی روده‌ای باکتری‌های بیماری‌زا حساس به pH مناسب نمی‌باشد ولی به صورت همزمان می‌تواند برای تحریک رشد باکتری‌های مفید مناسب باشد. تصور می‌شود مکانیسمی که توسط آن تغییر pH سیتوپلاسمی میکروب‌ها به وجود می‌آید شامل نیاز باکتری‌ها به حفظ محیط خنثی در هنگامی است که کاهش pH ایجاد می‌شود (۱۶).

هنگامی که باکتری‌های مضر تلاش می‌کنند شرایط پایداری درونی خود را در زمینه pH حفظ کنند یک تغییر نامطلوب در زمینه واکنش آنزیمی و سیستم انتقال مواد مغذی

## منابع

- Aliakbarpour, H., M. Chamani, G. Rahimi, A. Sadeghi and D. Qujeq. 2012. The *Bacillus subtilis* and lactic acid bacteria probiotics influences intestinal mucin gene expression, histomorphology and growth performance in broilers. Asian-Australasian Journal of Animal Science, 25(9): 1285-1293.
- Awad, W., K. Ghareeb and J. Böhm. 2010. Effect of addition of a probiotic micro-organism to broiler diet on intestinal mucosal architecture and electrophysiological parameters. Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition, 94(4): 486-494.
- Awad, W., K. Ghareeb, S. Abdel-Raheem and J. Böhm. 2009. Effects of dietary inclusion of probiotic and symbiotic on growth performance, organ weights, and intestinal histomorphology of broiler chickens. Poultry Science, 88(1): 49-56.

4. Baurhoo, B., F. Goldflus and X. Zhao. 2009. Purified cell wall of *Saccharomyces cerevisiae* increases protection against intestinal pathogens in broiler chickens. *International Journal of Poultry Science*, 8(2): 133-137.
5. Biggs, P. and C.M. Parsons. 2007. The effects of several oligosaccharides on true amino acid digestibility and true metabolizable energy in cecectomized and conventional roosters. *Poultry Science*, 86: 1161-1165.
6. Davidson. P.M. 1997. Chemical preservation and natural antimicrobial compounds. In *Food Microbiology Fundamentals and Frontiers*, ed. M.P. Doyle, L. R. Beuchat, and T.J. Montville, pp. 520-556. Washington, D.C.: ASM Press.
7. Dibner, J.J. and J.D. Richards. 2005. Antibiotic growth promoters in agriculture: history and mode of action. *Poultry Science*, 84: 634-643.
8. Floch, N.L. and B. Seve. 2000. Protein and amino acid metabolism in the intestine of the pig: From digestion to appearance in the portal vein. *Production Animal*, 13: 303-314.
9. Fuentes, C., L. Orozco, J. Vicente, X. Velasco and A. Menconi. 2013. Effect of a lactic acid bacteria based probiotic, Floramax-B11®, on performance, bone qualities, and morphometric analysis of broiler chickens: an economic analysis. *Biological System*, 12: 322-327
10. Gaggia, F., P. Mattarelli and B. Biavati. 2010. Probiotics and prebiotics in animal feeding for safe food production. *International Journal of Food Microbiology*, 141: S15-28.
11. Hasemi, S.R., I. Zulkifli, H. Davoodi, Z. Zunita and M. Ebrahimi. 2012. Growth performance, intestinal microflora, plasma fatty acid profile in broiler chickens fed herbal plant (*Euphorbia hirta*) and mix of acidifiers. *Animal Feed Science and Technology*, 178: 167-174.
12. Hernandez, F., V. Garcia, J. Madrid and J. Orengo. 2004. Effect of formic acid on performance, digestibility, intestinal histomorphology and plasma metabolite levels of broiler chickens. *British Poultry Science*, 83: 169-174.
13. Hertrampf, J.W. 2001. Features-alternative antibacterial performance promoters new feed additive possibilities. *International Journal of Poultry Science*, 40: 50-54.
14. Hinton, A., R.J. Buhr and K.D. Ingram. 1999. Physical, Chemical and Microbiological Changes in the Crop of Broiler Chickens Subjected to Incremental Feed Withdrawal. *Poultry Science*, 79: 212-218.
15. Iji, P.A., A.A. Saki and D.R. Tivey. 2001. Intestinal development and body growth of broiler chicks on diets supplemented with non-starch polysaccharides. *Animal Feed Science and Technology*, 89: 175-188.
16. Isolauri, E., Y. Sutas, P. Kankaanpaa, H. Arvilommi and S. Salminen. 2001. Probiotics: effects on immunity. *American Journal of Clinical Nutrition*, 73: 444s-450s.
17. Liu, J.R., S.F. Lai and B. Yu. 2007. Evaluation of an intestinal *Lactobacillus reuteri* strain expressing rumen fungal xylanase as a probiotic for broiler chickens fed on a wheat-based diet. *British Poultry Science*, 48: 507-514.
18. Mohamadzadeh, M., T. Duong, S.J. Sandwick, T. Hoover and T.R. Klaenhammer. 2009. Dendritic cell targeting of *Bacillus anthracis* protective antigen expressed by *Lactobacillus acidophilus* protects mice from lethal challenge. *Proc Natl Academic Science USA*, 106: 4331-4336.
19. Ohimain, E.I. and R.T.S. Ofongo. 2012. The effect of probiotic and prebiotic feed supplementation on chicken health and gut microflora: a review. *International Journal of Animal Veterinary Advances*, 4: 135-143.
20. Pelicano, E.R.L., F.E.M. Bernal, R.L. Furlan, E.B. Malheiros and M. Macari. 2005. Effect of environmental temperature and protein or energy restriction on body weight gain and broiler chicken bone growth. *Arquivo Brasileiro de Medicina Veterinaria e Zootecnia*, 57: 353-360.
21. Salminen, S., E. Isolauri and E. Salminen. 1996. Clinical uses of probiotics for stabilizing the gut mucosal barrier: Successful strains and future challenges. *Anton Leeuw International Journal*, 70: 347-358.
22. Sen, S., S. Ingale, Y. Kim, J. Kim, K. Kim, J. Lohakare, E. Kim, H. Kim, M. Ryu and I. Kwon. 2012. Effect of supplementation of *Bacillus subtilis* LS 1-2 to broiler diets on growth performance, nutrient retention, caecal microbiology and small intestinal morphology. *Research Veterinary Science*, 93(1): 264-268.
23. Swann, M. 1969. Report of the joint committee on the use of antibiotics in animal husbandry and veterinary medicine. Her Majesty's Stationery Office. London, United Kingdom Cmnd. 4190.
24. Van Immerseel, F., J.B. Russell, M.D. Flythe, I. Gantois, L. Timbermont, F. Pasmans, F. Haesebrouck and R. Ducatelle. 2006. The use of organic acids to combat *Salmonella* in poultry: a mechanistic explanation of the efficacy. *Avian Pathology*, 35: 182-188.
25. Virtanen, E. and K. GrowHowoy. 2001. Fighting *Salmonella* with novel acid products. *International poultry Production*, 11: 11-13.
26. Yu, B., J. Liu, M. Chiou, Y. Hsu and P. Chiou. 2007. The effects of probiotic *Lactobacillus reuteri* Pg4 strain on intestinal characteristics. *Asian-Australas Journal of Animal Science*, 20(8): 1243-1251.
27. Zhang, B., Y. Shao, D. Liu, P. Yin, Y. Guo and J. Yuan. 2012. Zinc prevents *Salmonella enterica* serovar *typhimurium*-induced loss of intestinal mucosal barrier function in broiler chickens. *Avian Pathology*, 41(4): 361-367.

## **Effects of Different Dietary Levels of Probiotic on Morphological and Microbiological Indices of Intestine in Japanese Quails**

**Mohsen Mohammadi Saei<sup>1</sup>, Behrouz Yarahmadi<sup>2</sup>, Ghasem Farjanikish<sup>3</sup> and Hassan Norouzian<sup>4</sup>**

1- Animal Science Research Department, Lorestan Agricultural and Natural Resources Research and Education

Center, AREEO, Khorramabad, Iran, (Corresponding author: mohsenmohamadi57@gmail.com)

2- Animal Science Research Department, Lorestan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Khorramabad, Iran

3- Assistant Professor of Veterinary Pathology, Department of Pathobiology, Faculty of Veterinary Medicine, Lorestan University, Khorramabad, Iran

4- Department of Clinical Sciences, Faculty of Veterinary Medicine, Lorestan University, Khorramabad, Iran

Received: November 9, 2019      Accepted: June 13, 2020

### **Abstract**

Effect of probiotic Bioplas 2B was tested on morphologic and cecal microbial populations in quails. Experimental treatments included control; 30 mg/kg antibiotic; 0.1% probiotic; 0.05% probiotic. 320 one-day quail with four experimental treatments in four replications were used in a completely randomized design. The best feed conversion ratio (FCR) was observed in quails fed with 0.05% probiotic and the worst FCR was obtained in quails of the control group which had a significant difference compared with other treatments ( $P<0.05$ ). There was a significant difference in duodenal villi length ( $P<0.05$ ). The highest values of crypt depth and thickness in fed birds were 0.1% probiotics, which, in contrast to 0.05% probiotic treatment, were significantly different from other treatments ( $P < 0.05$ ). The lowest depth and thickness of the crypt was also observed in the antibiotic treatment. The results of jejunal morphology showed that the use of probiotic treatment improved the villi length, villi thickness, crypt depth and crypt thickness compared to the control and antibiotic treatments ( $P<0.05$ ). The probiotic treatment also improved the length of the villi and thickness compared to the control treatment. The probiotic treatment also improved the crypt depth and the thickness of the ileum fraction compared to the antibiotic treatment ( $P<0.05$ ). In addition, the results of cecal microbial population showed that 0.1% probiotic treatment and control treatment increased Lactobacillus population and *E. coli* and total bacteria compared to other treatments. The results of the present study showed that probiotic supplementation significantly improved the morphology and microbial conditions of intestine in quails and can be a good alternative to antibiotics.

**Keywords:** Antibiotic, Duodenum, *E. coli*, Ileum, Villi