



## تأثیر سطوح مختلف سین بیوتیک بر فراسنجه‌های عملکرد، پاسخ سیستم ایمنی و بافت‌شناسی روده کوچک بلدرچین ژاپنی

سیده‌سیما محمدی<sup>۱</sup>، حمیدرضا خدایی<sup>۲</sup>، سهیل میرحبیبی<sup>۳</sup> و حسین منافی راثی<sup>۳</sup>

۱ و ۲- دانش‌آموخته مقطع کارشناسی ارشد علوم دامی و استادیار گروه علوم دامی، واحد گلپایگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گلپایگان، ایران  
۳- استادیار موسسه آموزش و ترویج کشاورزی- سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران (نویسنده مسوول: manafihosein@yahoo.com)  
تاریخ دریافت: ۹۸/۲/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۸/۶/۴

صفحه: ۱ تا ۹

### چکیده

با هدف کاهش خطرات استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها در جیره طیور، بکارگیری افزودنی‌های جایگزین مانند ترکیبات پروبیوتیک و پری‌بیوتیک مورد توجه محققین قرار گرفته است. به‌منظور بررسی اثرات سطوح مختلف افزودنی سین‌بیوتیک (کیدی لاکت®) بر فراسنجه‌های عملکرد، پاسخ سیستم ایمنی و بافت‌شناسی روده کوچک در بلدرچین ژاپنی از ۱۲۸ قطعه بلدرچین ژاپنی استفاده شد. جوجه بلدرچین‌ها به‌طور تصادفی به ۴ گروه آزمایشی در قالب طرح کاملاً تصادفی و هر گروه آزمایشی شامل ۴ تکرار و در هر تکرار شامل ۸ پرنده تقسیم شدند. گروه‌های آزمایشی شامل گروه اول یا گروه شاهد بدون دریافت هیچ افزودنی به همراه جیره پایه، گروه‌های دوم، سوم و چهارم به‌ترتیب جیره پایه را به‌علاوه سین‌بیوتیک (۱، ۲ و ۳ گرم در یک لیتر آب) به‌مدت ۳۰ روز از طریق آب آشامیدنی دریافت کردند. بر اساس نتایج این پژوهش، گروه‌های آزمایشی مختلف تأثیر معنی‌داری ( $p < 0/05$ ) بر طول پرز، عمق کریپت روده بلدرچین‌ها داشتند به‌نحوی که طول پرز و عمق کریپت روده در گروه آزمایشی چهارم بیشتر از گروه شاهد بود ولی بر عوامل دیگر مرتبط با روده مانند وزن روده، طول دندونوم، ژوزنوم، ایلنوم، ضخامت اپیتلیوم تأثیر معنی‌داری نداشتند. درصد مونوسیت، درصد انوزینوفیل و مقدار IgY در گروه‌های آزمایشی بالاتر از گروه شاهد بودند ( $p < 0/05$ ) ولی درصد لنفوسیت‌ها بین گروه‌های آزمایشی تفاوت معنی‌داری نداشت. در رابطه با فراسنجه‌های افزایش وزن روزانه، ضریب تبدیل غذایی، بین گروه‌های آزمایشی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ( $p > 0/05$ ). نتایج این پژوهش نشان داد که افزودن سین‌بیوتیک در مقادیر مذکور تأثیری بر عملکرد جوجه بلدرچین‌ها نداشته، ولی شاخص‌های ایمنی و فراسنجه‌های بافت‌شناسی روده باریک را بهبود می‌بخشد.

واژه‌های کلیدی: بلدرچین ژاپنی، پاسخ سیستم ایمنی، روده کوچک، سین‌بیوتیک، عملکرد

### مقدمه

بلدرچین با دارا بودن خصوصیات مناسبی نظیر جثه کوچک، رشد سریع، بلوغ جنسی زودرس، تولید انبوه تخم، فاصله کوتاه تخم‌گذاری، فاصله کوتاه نسلی و مقاومت به بسیاری از بیماری‌های متداول جوجه‌های گوشتی به‌عنوان پرنده‌ای با ارزش و اقتصادی شناخته شده و هم‌اکنون در بسیاری از کشورهای جهان پرورش داده می‌شود (۲۰). در دهه‌های گذشته در صنعت طیور، از انواع آنتی‌بیوتیک‌ها به‌منظور پیشگیری از بیماری‌ها، حفظ سلامت و همچنین به‌عنوان محرک رشد در جهت افزایش تولید استفاده شده‌است. اثر استفاده بی‌رویه از آنتی‌بیوتیک در صنعت دام و طیور، به‌دلیل افزایش مقاومت باکتریایی، ابقا آن‌ها در بافت و بروز بیماری‌های خطرناکی مانند سرطان سبب نگرانی‌های زیادی در مصرف‌کنندگان شده است (۱). یکی از افزودنی‌هایی که در سال‌های اخیر به‌منظور کاهش نیاز به مصرف آنتی‌بیوتیک‌ها در جیره طیور مورد توجه قرار گرفته پروبیوتیک‌ها می‌باشند (۲۳).

پروبیوتیک‌ها عبارتند از میکروارگانیسم‌های زنده‌ای که با استقرار در محیط روده می‌توانند تعادل میکروبی را در جهت افزایش سودمندی آن‌ها اصلاح کنند و با فعالیت خود مانع از فعالیت میکروارگانیسم‌های غیر مفید و بیماری‌زا شوند (۲۵). پروبیوتیکی که بیش از همه در زمینه‌های پرورش دام و طیور اهمیت دارد، باکتری‌های تولیدکننده اسیدلاکتیک که شامل گونه‌های لاکتوباسیلوس و بیفیدوباکتريا است. این دو جنس

باکتریایی، هیچ‌گونه توانایی ایجاد التهاب را ندارند، این مسئله از جمله علل انتخاب آن‌ها به‌عنوان پروبیوتیک است (۲۶). تصور می‌شود پروبیوتیک‌ها با تأثیر بر فلور طبیعی و بهبود فرآیند جذب در روده، عملکرد را بهبود می‌دهند (۵۰). سین‌بیوتیک‌ها ترکیب مناسبی از پروبیوتیک و پری‌بیوتیک هستند که قادرند هم در روده کوچک و هم در روده بزرگ فعالیت کنند و اثر پروبیوتیک و پری‌بیوتیک را هم‌زمان دارا می‌باشد (۴،۱۱). طول و ویژگی‌های مورفولوژیک روده می‌تواند مقدار جذب مواد مغذی را تحت‌تأثیر قرار دهد (۳۱،۴۰) و به‌عنوان یک سد در برابر عوامل بیماری‌زا و شیمیایی عمل نماید (۱۵).

در این پژوهش تأثیر یک سین‌بیوتیک تجاری بر عملکرد، پاسخ سیستم ایمنی و فراسنجه‌های بافت‌شناسی روده کوچک در بلدرچین ژاپنی مورد بررسی قرار گرفت.

### مواد و روش‌ها

در این تحقیق از ۱۲۸ قطعه بلدرچین ژاپنی در سن ۱۵ روزگی استفاده شد. جوجه بلدرچین‌ها به‌طور کاملاً تصادفی به ۴ گروه آزمایشی شامل ۴ تکرار و در هر تکرار ۸ قطعه بلدرچین ژاپنی تقسیم شدند. گروه‌های آزمایشی شامل گروه اول یا گروه شاهد بدون دریافت هیچ افزودنی در جیره پایه، گروه‌های دوم، سوم و چهارم به‌ترتیب جیره پایه را به‌علاوه سین‌بیوتیک (۱، ۲ و ۳ گرم در یک لیتر آب) دریافت کردند.



مصرف خوراک و بهبود ضریب تبدیل جوجه بلدرچین‌ها موثر بوده است (۳۹).

در تحقیقی که به منظور بررسی تاثیر پروتکسین در کاهش اثرات منفی تغذیه جیره‌های حاوی آفلاتوکسین  $B_1$  بر عملکرد، پاسخ سیستم ایمنی، کیفیت گوشت و فلور میکروبی ایلئوم در بلدرچین ژاپنی انجام شده، نتایج نشان داد، مصرف خوراک در پرندگانی که با جیره دارای پروبیوتیک پروتکسین تغذیه شدند، بیشتر از گروه شاهد بود (۳). در مقابل گزارشاتی مبنی بر عدم تاثیر این ترکیبات بر عملکرد طیور نیز ارائه شده است. به عنوان مثال، استفاده از پروبیوتیک پروتکسین در جیره بلدرچین ژاپنی در پژوهش توگای آيسان و همکاران (۷) باعث

اختلاف معنی‌داری در مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی بین گروه‌های آزمایشی نشد. در برخی از تحقیقات (۲۷، ۴۵) استفاده از پروبیوتیک‌ها در جیره جوجه‌های گوشتی تاثیری بر افزایش وزن و بهبود ضریب تبدیل غذایی نداشت که با تحقیق حاضر مطابقت دارد. این نتایج مشابه نتایج چیانگ و هسیه (۱۷) بود که گزارش کردند افزودن پروتکسین به جیره جوجه‌های گوشتی بر تغییر ضریب تبدیل غذایی در کل دوره پرورش تاثیر ندارد. لی و همکاران (۲۷) نیز نشان دادند که استفاده از پروبیوتیک‌ها تاثیر مثبتی بر خوراک مصرفی جوجه‌های گوشتی ندارد که موافق نتایج تحقیق حاضر می‌باشد.

جدول ۲- اثر سطوح مختلف سین‌بیوتیک بر فراسنجه‌های عملکردی از ۱۵ تا ۴۵ روزگی

Table 2. The effect of different levels of synbiotic on functional parameters from 15 to 45 days

p-value	SEM	T4	T3	T2	T1	فراسنجه
۰/۶۱	۶/۸۲	۱۷۰/۰۳	۱۷۷/۲۱	۱۶۴/۱۷	۱۷۱/۵۸	افزایش وزن (گرم)
۰/۰۶	۷/۱۴	۹۱۵/۴۳	۹۳۸/۴۶	۹۴۳/۷۸	۹۳۶/۸۷۷	مصرف خوراک (گرم)
۰/۶۱	۰/۲۴	۵/۶۶	۵/۹۰	۵/۴۷	۵/۷۲	افزایش وزن روزانه (گرم)
۰/۵۲	۰/۲۲	۵/۴۴	۵/۳۰	۵/۷۷	۵/۴۶	ضریب تبدیل خوراک

T1: جیره پایه (شاهد)، T2: جیره پایه ۱+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T3: جیره پایه ۲+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T4: جیره پایه ۳+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب

a-b-c: میانگین‌هایی که در هر سطر با حروف لاتین متفاوت علامت‌گذاری شده‌اند با همدیگر دارای اختلاف معنی‌داری هستند

### صفات مربوط به روده باریک

اثر تیمارهای آزمایشی بر صفات روده در جدول ۳ آورده شده است. مصرف سین‌بیوتیک از طریق آب آشامیدنی، طول پرز و عمق کریپت را افزایش داد به طوری که صفات مذکور در پرندگان مربوط به تیمار ۴ بیشتر از پرندگان شاهد بود ( $p < 0.05$ ). اثر تیمارهای آزمایشی بر وزن روده، طول دئودنوم، ژوژنوم، ایلئوم، وزن کبد، عرض پرز و ضخامت اپیتلیوم معنی‌دار نبود ( $p > 0.05$ ).

نتایج تحقیقی (۱۰) که به منظور بررسی تاثیر برخی باکتری‌های جدا شده از پروبیوتیک‌های تجاری بر رشد، ترکیب لاشه و پاسخ سیستم ایمنی بلدرچین ژاپنی انجام شده، نشان داد که حضور باکتری‌های بیماری‌زای مولد اندوتوکسین‌های روده‌ای سبب ایجاد التهاب و افزایش ضخامت در مخاط روده شده و از این طریق موجب افزایش

وزن روده می‌شوند. در تحقیق سامانی و همکاران (۴۵) اثرات سطوح مختلف پروبیوتیک بایوساف بر پاسخ ایمنی و عملکرد رشد جوجه‌های گوشتی سویه راس ۳۰۸ بررسی شد. در این تحقیق وزن روده در گروه آزمایشی شاهد نسبت به سایر گروه‌ها به طور معنی‌داری بیشتر بود در حالی که در تحقیق حاضر تفاوتی بین وزن روده در بین گروه‌های آزمایشی مشاهده نشد.

ولی و همکاران (۵۸) تغییری در طول روده باریک بلدرچین‌های دریافت کننده پروبیوتیک پروتکسین نسبت به گروه شاهد مشاهده نکردند. همچنین استفاده از پروبیوتیک در جوجه بوقلمون‌ها (۴۰) و جوجه‌های گوشتی (۵۶) نیز تاثیری بر طول بخش‌های مختلف روده باریک نداشته‌است که با پژوهش حاضر مطابقت دارد.

جدول ۳- اثر سطوح مختلف سین‌بیوتیک بر فراسنجه‌های روده کوچک و کبد

Table 3. Effects of different levels of synbiotic on small intestinal and liver parameters

P-value	SEM	T4	T3	T2	T1	فراسنجه
۰/۴۲	۰/۷۱	۱۳/۹۹	۱۰/۹۸	۱۲/۴۵	۱۱/۰۳	وزن روده (gr)
۰/۹۸	۰/۳۳	۱۲/۵۰	۱۲/۷۵	۱۲/۷۵	۱۲/۵۰	طول دئودنوم (cm)
۰/۲۸	۰/۶۴	۲۵/۰۰	۲۲/۰۰	۲۵/۰۰	۲۴/۷۵	طول ژوژنوم (cm)
۰/۳۴	۰/۷۵	۱۹/۰۰	۱۶/۵۰	۱۵/۲۵	۱۶/۰۰	طول ایلئوم (cm)
۰/۱۱	۰/۴۶	۷/۴۶	۷/۳۹	۵/۱۴	۵/۳۰	وزن کبد (gr)
۰/۰۳	۱۵/۴۳	۱۳۲۷/۹۵ <sup>a</sup>	۱۳۲۵/۳۵ <sup>ab</sup>	۱۳۰۵/۵۷ <sup>b</sup>	۱۳۶۷/۹۴ <sup>b</sup>	طول پرز (μm)
۰/۱۰	۱/۶۳	۸۲/۶۶	۸۷/۷۳	۹۰/۰۶	۹۲/۸۶	عرض پرز (μm)
۰/۰۴	۷/۳۷	۱۶۸/۲۵ <sup>a</sup>	۱۳۸/۰۵ <sup>ab</sup>	۱۳۸/۳۰ <sup>ab</sup>	۱۱۷/۸۵ <sup>b</sup>	عمق کریپت (μm)
۰/۲۰	۱/۲۷	۳۰/۶۵	۳۳/۷۰	۳۲/۰۱	۳۷/۸۳	ضخامت اپی‌تلیوم (μm)

T1: جیره پایه (شاهد)، T2: جیره پایه ۱+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T3: جیره پایه ۲+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T4: جیره پایه ۳+ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب

a-b-c: میانگین‌هایی که در هر سطر با حروف لاتین متفاوت علامت‌گذاری شده‌اند با همدیگر دارای اختلاف معنی‌داری هستند

روده بلدرچین ژاپنی انجام شد، پروبیوتیک تأثیری بر وزن کبد نداشت (۵۸). طوفان و همکاران (۵۷) در پژوهش خود تأثیر سین‌بیوتیک را بر وزن کبد بلدرچین‌ها موثر ندانستند. استفاده از پروبیوتیک در برخی از تحقیقات باعث اختلاف معنی‌داری در وزن کبد در جوجه‌های گوشتی نشده است (۴۵، ۶۰، ۵۵) که با تحقیق حاضر مطابقت دارد.

#### فراسنجه‌های خونی

نتایج مربوط به فراسنجه‌های خونی (جدول ۴) نشان داد که اثر سین‌بیوتیک بر درصد مونوسیت و ائوزینوفیل و غلظت IgY معنی‌دار بود ( $p < 0.05$ ) به طوری که با افزایش سین‌بیوتیک در آب مصرفی، درصد مونوسیت‌ها، ائوزینوفیل‌ها و غلظت IgY افزایش یافت. درصد لنفوسیت‌ها و هتروفیل‌ها تحت تأثیر استفاده از سین‌بیوتیک قرار نگرفت ( $p > 0.05$ ) ولی داده‌ها بیانگر افزایش آن‌ها با افزایش مصرف سین‌بیوتیک بود. لی و همکاران (۲۷) نشان دادند، با استفاده از پروبیوتیک (باسیلوس سرئوس + لاکتوباسیلوس) ایمنی همورال و سلولی در جوجه‌های گوشتی بهبود می‌یابد.

در پژوهشی اثرات سطوح مختلف پروبیوتیک بتاپلاس را بر ساختار بافت‌شناسی دوازدهه بلدرچین ژاپنی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که پروبیوتیک باعث تغییر طول و ضخامت پرزهای دوازدهه می‌شود ولی بر عمق و عرض کریپت‌ها موثر نیست (۵). در تحقیق دیگری استفاده از پروبیوتیک‌ها در جوجه‌های گوشتی باعث تفاوت معنی‌داری در اندازه طول و ضخامت پرزهای روده کوچک و عمق کریپت شد (۲۹) و در گزارش صابونی و همکاران (۴۱) افزودن پروبیوتیک و پری‌بیوتیک به جیره غذایی جوجه‌های گوشتی به‌طور معنی‌داری باعث افزایش عرض پرز و عمق کریپت شد که با تحقیق حاضر مطابقت دارد. چن و همکاران (۱۶) نشان دادند افزودن پروبیوتیک باسیلوس سوبتیلیس به‌همراه ساکرومانس سرویسبه به جیره جوجه‌های گوشتی تأثیری بر طول پرز روده و عمق کریپت ندارد. رحیمی و همکاران (۴۰) با افزودن پروبیوتیک بر پایه باکتری‌های اسید لاکتیکی در روده جوجه بوقلمون‌ها، تغییری در عمق کریپت تحت‌تأثیر پروبیوتیک مشاهده نکردند. در پژوهشی که به‌منظور بررسی تأثیر سماق و پروبیوتیک بر عملکرد، خصوصیات لاشه و طول

جدول ۴- اثر سطوح مختلف سین‌بیوتیک بر فراسنجه‌های سیستم ایمنی در خون

P-Value	SEM	T <sub>4</sub>	T <sub>3</sub>	T <sub>2</sub>	T <sub>1</sub>	فراسنجه
0.000	0.02	2/19 <sup>a</sup>	2/10 <sup>b</sup>	2/07 <sup>b</sup>	2/00 <sup>a</sup>	مونوسیت (%)
0.15	0.25	72/21	72/00	71/38	70/79	لنفوسیت (%)
0.000	0.01	0.39 <sup>a</sup>	0.37 <sup>a</sup>	0.32 <sup>b</sup>	0.33 <sup>b</sup>	ائوزینوفیل (%)
0.08	0.26	25/22	25/53	26/24	26/89	هتروفیل (%)
0.03	0.0005	0.0029 <sup>a</sup>	0.0026 <sup>a</sup>	0.0027 <sup>a</sup>	0.0021 <sup>b</sup>	IgY (ng/ml)

T<sub>1</sub>: جیره پایه (شاهد)، T<sub>2</sub>: جیره پایه + ۱ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T<sub>3</sub>: جیره پایه + ۲ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب، T<sub>4</sub>: جیره پایه + ۳ گرم ماده افزودنی سین‌بیوتیک در ۱ لیتر آب  
a-b-c میانگین‌هایی که در هر سطر با حروف لاتین متفاوت علامت‌گذاری شده‌اند با هم‌دیگر دارای اختلاف معنی‌داری هستند

پژوهش شعیب و همکاران (۴۶) بر روی سیستم ایمنی جوجه‌ها نشان داد استفاده از پروبیوتیک پرونیفر موجب افزایش تعداد کل مونوسیت‌ها و لنفوسیت‌های خون می‌شود که در رابطه مونوسیت‌ها با تحقیق حاضر مطابقت داشت. بر اساس پژوهش‌های استرومپفوا و همکاران (۵۱) استفاده از لاکتوباسیلوس فرمنتوم در جیره‌های غذایی بلدرچین موجب افزایش مونوسیت‌ها و لنفوسیت‌های خون شد ولی بر ائوزینوفیل خون اثر معنی‌داری نداشت که در رابطه مونوسیت‌ها با مطالعه حاضر مطابقت داشت. در تحقیق کریمی و رحیمی (۲۳) به‌منظور بررسی آثار سطوح مختلف پروبیوتیک بر چربی‌ها و گلبول‌های خون جوجه‌های گوشتی، نتایج نشان داد، با افزودن پروبیوتیک به جیره، درصد مونوسیت‌ها، ائوزینوفیل‌ها و هتروفیل‌های خون نسبت به گروه شاهد هیچگونه تغییر معنی‌داری نداشت ولی تغییر لنفوسیت‌های خون معنی‌دار بود که با نتایج به‌دست آمده از تحقیق حاضر مغایرت داشت.

نتایج مطالعه صفامهر و همکاران (۴۲) نشان داد، تغذیه جوجه‌های گوشتی با ۴۰۰ میلی‌گرم پروبیوتیک پروتکسین در هر کیلوگرم خوراک مصرفی بر تغییر درصد مونوسیت و ائوزینوفیل خون موثر نبوده ولی بر درصد لنفوسیت و هتروفیل

خون تأثیر معنی‌داری داشت. در یک تحقیق به‌منظور بررسی اثرات سطوح مختلف پروبیوتیک با یوساف بر پاسخ ایمنی و عملکرد رشد جوجه‌های گوشتی سویه راس ۳۰۸ نتایج نشان داد پروبیوتیک استفاده شده بر درصد مونوسیت خون جوجه‌های گوشتی اثر معنی‌داری داشت ولی بر درصد لنفوسیت خون موثر نبود که با مطالعه حاضر مطابقت داشت (۴۵). بر اساس پژوهش‌های سلیم و همکاران (۴۴) پروبیوتیک‌ها بر پاسخ ایمنی جوجه‌ها آثار سودمندی دارند این محققین دریافتند، در جوجه‌های تغذیه شده با پروبیوتیک، تعداد گلبول سفید و مونوسیت‌ها و ایمونوگلوبولین‌های خون در مقایسه با گروه شاهد افزایش نشان می‌دهند که با مطالعه حاضر مطابقت دارد.

ایمنوگلوبولین ۷ در تحقیقات علوم پزشکی جهت تشخیص پیشگیری و درمان بیماری‌ها در سال‌های اخیر کاربرد گسترده‌ای پیدا کرده است (۳۷). مطالعات سوگیتا کونیشی و همکاران (۵۳) نشان می‌دهد IgY مانع عفونت‌های باکتریایی و ویروسی می‌شوند. نتایج مطالعه ابراهیمی و همکاران (۱۸) نشان داد، در تیترایمونوگلوبولین ۷ اختلاف معنی‌داری بین گروه شاهد و افزودنی‌ها (پروبیوتیک) مشاهده نشد که با مطالعه حاضر مغایرت دارد. همچنین نتایج پژوهش

روده در گروه‌های آزمایشی باشد که ترکیب سین‌بیوتیک در این مورد تفاوتی بین گروه‌های آزمایشی ایجاد نکرده است. ارتفاع پرز، عمق کریبت و نسبت آن‌ها شاخص‌های مهمی از سلامت روده جوجه گوشتی هستند. در این آزمایش تأثیر مثبت افزودنی‌ها بر ویژگی‌های ساختاری روده که به نوعی مرتبط با سطح جذب هستند نشان داده شد. افزایش ارتفاع پرزها نشان‌دهنده افزایش مساحت سطح و توان بیشتر جذب مواد مغذی در دسترس است (۲،۸). پرزهای ایلئومی بلندتر در بلدرچین‌های تغذیه شده با سین‌بیوتیک ممکن است به علت بهبود تشکیل اسیدهای آلی کوتاه زنجیر توسط باکتری‌ها باشد. بنابراین افزایش اسیدیته روده موجب کاهش رشد بسیاری از باکتری‌های بیماری‌زا و غیربیماری‌زا و در نتیجه کاهش کلون‌شدن در روده و کاهش فرآیندهای مربوط به عفونت و سرانجام کاهش فرآیندهای التهابی در موکوس روده‌ای می‌شود که ارتفاع پرزها را افزایش می‌دهد. اسیدهای چرب کوتاه زنجیر فرآورده‌های تخمیر باکتریایی هستند که تقسیم سلول‌های اپیتلیال روده‌ای را تحریک می‌کنند (۱۲). ارتفاع پرزهای بلندتر بیشتر در نتیجه ترن‌آور سلول‌های اپیتلیال ایجاد می‌شود. بنابراین افزایش سطح جذبی روده منجر به جذب صحیح و بهبود عملکرد می‌شود.

با توجه به نتایج به‌دست آمده در مورد طول پرز و عمق کریبت‌های روده در تحقیق حاضر، انتظار می‌رفت عملکرد گروه‌های آزمایشی دریافت کننده سین‌بیوتیک نسبت به شاهد افزایش نشان دهد ولی میزان تغییر بوجود آمده در ارتفاع پرز و عمق کریبت‌های روده در بلدرچین‌ها نتوانست میزان عملکرد پرندگان را تحت تأثیر قرار دهد. نتایج برخی از پژوهش‌ها نشان داد که تأثیر پروبیوتیک‌ها و سین‌بیوتیک‌ها در سنین مختلف رشد بلدرچین و سایر طیور متفاوت است به نظر می‌رسد اثربخشی این ترکیبات در سنین پایین بیشتر بوده و حتی بعضی از محققین کاربرد این ترکیبات را هم‌زمان با شروع دوره پرورش مناسب می‌دانند (۳۳،۲۸،۵۷).

در پژوهشی گزارش شده است که پروبیوتیک‌ها از طریق افزایش فعالیت فاگوسیتوزی گلبول‌های سفید، افزایش تعداد لنفوسیت‌ها در سلول‌های دیواره روده، افزایش ترشح گاما انترفرون و در نتیجه افزایش تولید پادتن‌ها می‌توانند سیستم ایمنی پرنده را تحریک کنند (۲۱). هر چند نتایج متفاوتی از افزودن پروبیوتیک‌ها بر عملکرد سیستم ایمنی حیوانات مختلف ارائه شده است که در این بین عوامل مختلفی می‌تواند سبب این موضوع شده باشد در این رابطه می‌توان به مواردی نظیر سن حیوان، مقدار مصرف، شیوه و تناوب مصرف، ترکیب گونه و قابلیت زنده ماندن میکروب‌های قابل عرضه پروبیوتیک در شرایط دستگاه گوارش، شرایط و عوامل استرس‌زای محیط اشاره کرد که می‌توانند کارایی پروبیوتیک‌ها را تحت تأثیر قرار دهند (۳۲،۲۷،۱۶). بررسی‌های به‌عمل آمده وجود اثر متقابل میان باکتری‌های موجود در فرآورده‌های پروبیوتیکی و سلول‌های پوششی روده را نشان می‌دهد (۴۹) به طوری که استفاده از پروبیوتیک به تقویت استحکام لایه پوششی به‌عنوان یک سد بیولوژیک نیز کمک می‌نماید (۱۵). تأثیر و میزان سودمندی پروبیوتیک‌ها در

میدیلی و همکاران (۳۰) اختلاف معنی‌داری را بین گروه شاهد و گروه دریافت کننده پروبیوتیک در ارتباط با IgG نشان داد. یک ترکیب پروبیوتیکی موثر ویژگی‌هایی شامل غیربیماری‌زا بودن، توانایی اصلاح فعالیت‌های میکروبی روده، کمک به تنظیم پاسخ ایمنی بدن حیوان، مقاوم در برابر فرآیندهای تولید، مقاوم به ترکیبات ترش‌ساز مجرای گوارشی، قابلیت نگهداری طولانی در انبار و محل مصرف را دارا می‌باشد (۴۸). نولینگ و همکاران (۳۳) عواملی همچون شرایط پرورش طیور، ترکیب سوبیه‌ها، تعداد میکروب‌های زنده تجویز شده و تکرار کاربرد پروبیوتیک را در تفاوت نتایج به‌دست آمده در تحقیقات مربوط به کاربرد پروبیوتیک در طیور موثر می‌دانند. رقت پیشنهاد شده برای تعداد میکروارگانسیم‌های زنده تجویز شده در روز به ازای هر پرنده  $10^7$  تا  $10^9$  (CFU) است (۳۲). در پژوهش حاضر مقادیر یک تا سه گرم در لیتر ترکیب سین‌بیوتیک در گروه‌های آزمایشی دوم تا چهار به‌صورت مستمر در آب آشامیدنی به پرندگان ارایه شده بود. رقت میکروارگانسیم‌های زنده این سین‌بیوتیک  $10^9$  (CFU/g) بود که پس از رقیق‌سازی در آب آشامیدنی، گروه‌های آزمایشی به‌طور میانگین غلظتی برابر با  $5 \times 10^7$  تا  $1 \times 10^8$  (CFU) در روز دریافت می‌کردند که مطابق با مقادیر توصیه شده در مقالات است. در برخی از تحقیقات عامل شرایط نگهداری طیور (بستر یا قفس) را در اثر بخشی پروبیوتیک بر عملکرد موثر دانسته‌اند. (۴۶،۳۸). پرندگانی که در قفس پرورش داده می‌شوند به دلیل عدم تماس با فضولات از وضعیت بهداشتی تری برخوردار می‌باشند و ممکن است اثربخشی ترکیبات پروبیوتیکی در این شرایط کمتر باشد (۳۳).

عدم تأثیر سین‌بیوتیک بر فراسنجه‌های عملکرد بلدرچین‌ها در تحقیق حاضر را می‌توان به عواملی همچون کیفیت سین‌بیوتیک استفاده شده، نحوه تجویز آن به پرندگان (افزودن در خوراک یا آب آشامیدنی) و یا مناسب بودن شرایط فلور میکروبی طبیعی بلدرچین‌ها در گروه‌های آزمایشی مربوط دانست. سازوکار تأثیر پروبیوتیک‌ها بر عملکرد پرندگان متفاوت است. پروبیوتیک‌ها با تأثیر بر فلور طبیعی، ارتفاع پرزهای روده و بهبود فرآیند جذب در عملکرد را بهبود می‌دهند همچنین اسیدهای چرب زنجیره کوتاه حاصل از تخمیر انجام شده به‌وسیله باکتری‌های پروبیوتیک در تغذیه سلول‌های روده و ریخت‌شناسی آن اثرات سودمند دارند (۱۸). اثر مثبت افزودنی‌های نظیر پروبیوتیک‌ها، پری‌بیوتیک‌ها و سین‌بیوتیک‌ها بر عملکرد، در شرایط مطلوب پرورشی از نظر بهداشت و همچنین کیفیت مطلوب جیره‌ها ممکن است خیلی بارز نباشد (۱۳). عدم مشاهده تفاوت در عملکرد گروه‌های آزمایشی در تحقیق حاضر می‌تواند ناشی از کم بودن تأثیر این عوامل بر جذب مواد مغذی از روده و در نتیجه عملکرد پرندگان باشد. اگرچه شرایط پرورش در تحقیق حاضر به‌صورت نگهداری در بستر بود ممکن است علت عدم تفاوت در وزن و طول بخش‌های مختلف روده در گروه‌های آزمایشی تحقیق حاضر شرایط مناسب بهداشتی جایگاه پرورش بلدرچین‌ها و عدم آلودگی پرندگان به باکتری‌های بیماری‌زای

بنابراین به‌نوعی می‌توان گفت مواد افزودنی مورد استفاده در این آزمایش، اثرات تنش محیطی را کم کرده‌اند و باعث افزایش قدرت سیستم ایمنی شده‌اند. به‌طور کلی نتایج پژوهش حاضر نشان داد سین‌بیوتیک کیدی‌لاکت اثر مثبتی بر خصوصیات بافت‌شناسی روده داشته که انتظار می‌رفت این موضوع باعث بهبود جذب مواد مغذی از روده و بهبود عملکرد در گروه‌های آزمایشی دریافت‌کننده این افزودنی شود ولی نتایج اختلاف معنی‌داری را در عملکرد نشان نداد. همچنین سین‌بیوتیک کیدی‌لاکت باعث بهبود سیستم ایمنی در گروه‌های دریافت‌کننده نسبت به شاهد شد. این امر شاید یکی از مهم‌ترین دلایل بکارگیری این افزودنی‌ها در جیره طیور باشد. کاربرد پروبیوتیک‌ها در جیره بلدرچین نیاز به تحقیقات بیشتری دارد تا بتوان در خصوص سودمندی این افزودنی به جیره تصمیم‌گیری شود.

تحریک سیستم ایمنی بدن، تقویت پاسخ آنتی‌بادی به نوع پادتن و نحوه ایجاد ایمنی، تعداد باکتری‌های موجود در پروبیوتیک‌ها و دوز موثر پروبیوتیک مورد استفاده و زمینه ژنتیکی میزبان بستگی دارد (۲۱).

با توجه به اینکه در ماکیان، لنفوسیت‌ها بالاترین تعداد گلبول‌های سفید خون را تشکیل می‌دهند، افزایش تعداد لنفوسیت‌ها و متعاقب آن افزایش تعداد کل گلبول‌های سفید خون، نشان‌دهنده عملکرد بهتر سیستم ایمنی و تولید آنتی‌بادی است. بنابراین با توجه به نقش مثبت لنفوسیت‌ها در سیستم ایمنی، افزایش تعداد لنفوسیت‌ها (غیرمعنی‌دار) در تیمارهای حاوی افزودنی از این طریق تأثیر مثبتی بر سیستم ایمنی دارد. از طرفی، عوامل تنش‌زا ممکن است موجب افزایش تعداد هتروفیل و افزایش نسبت هتروفیل به لنفوسیت در طیور شوند (۴۳) و با توجه به اینکه شرایط پرورش هیچ‌گاه بدون تنش نخواهد بود، احتمال وجود این امر ممکن است.

### منابع

1. Afshar Mazandaran, N. and A. Rajab. 2002. Probiotics and their application in livestock and poultry nutrition (translation), second edition. Publisher: Noor bakhsh Publication (In Persian).
2. Afsharmanesh. M. and B. Sadaghi. 2014. Effects of dietary alternatives (probiotic, green tea powder, and Kombucha tea) as antimicrobial growth promoters on growth, ileal nutrient digestibility, blood parameters, and immune response of broiler chickens. *Comparative Clinical Pathology*, 23(3): 717-724.
3. Aftabi, M., F. Bagherzadeh Kasmani, G. Jalilvand, M. Mehri and M.A. Karimi Torshizi. 2015. Effect of protexin probiotics supplementation to aflatoxin contaminated diet on performance of Japanese quail. *Journal of Animal Production*, 17(1): 131-140 (In Persian).
4. Ai, Q., H. Xu, K. Mai, W. Xu, J. Wang and W. Zhang. 2011. Effects of dietary supplementation of *Bacillus subtilis* and fructooligosaccharide on growth performance, survival, non-specific immune response and disease resistance of juvenile Large Yellow Croaker, *Larimichthys crocea*. *Aquaculture*, 317: 155-161.
5. Asadi, M.R. 2017. Investigating the effects of various levels of probiotic (Beta-plus) on the histological structure of duodenum in Japanese quail (*Coturnix Japonica*). *Journal of Veterinary Research*. 115:148-166 (In Persian).
6. Ayasan, T. and F. Okan. 2001. The effect of a diet with different probiotic (Protexin) levels on the fattening performance and carcass characteristics of Japanese quails. *Proceedings of XVth European Symposium on the Quality of Poultry Meat*. Kupađasi, Turkey, 169-174.
7. Aysan T., B.D. Ozcan, M. Baylan and S. Canogullari. 2006. The effect of dietary inclusion of probiotic protexin on egg yield parameters of Japanese quails (*coturnix coturnix japonica*). *International Journal of Poultry Science*, 5: 776-779.
8. Awad, W.A., K. Ghareeb, S. Abdel-Raheem and J. Böhm. 2009. Effects of dietary inclusion of probiotic and synbiotic on growth performance, organ weights and intestinal histomorphology of broiler chickens. *Poultry Science*, 88: 49-55.
9. Bai, S.P., A.M. Wu, X.M. Ding, Y. Lei, J. Bai, K.Y. Zhang and J.S. Chio. 2013. Effects of probiotic supplemented diets on growth performance and intestinal immune characteristics of broiler chickens. *Poultry Science*, 92: 663-670.
10. Bazrafshan, Kh., M.K. Tarshizi and Sh. Rahimi. 2012. Effect of some bacteria isolated from commercial probiotics on growth, carcass composition and immune system of Japanese quail. *Journal of Animal Science (Research and Development)*, 96: 15-24 (In Persian).
11. Bengmark, S. 2002. Gut microbial ecology in critical illness: is there a role for prebiotics, probiotics, and synbiotics? *Current Opinion in Critical Care*, 8: 145-151.
12. Beski, S.S.M. and S.Y.T. Al-Sardary. 2015. Effects of Dietary Supplementation of probiotic and synbiotic on broiler chickens hematology and intestinal integrity. *International Journal of Poultry Science*, 14(1): 31-36.
13. Biggs, P., C.M. Parsons and G.C. Fahey. 2007. The effects of several oligosaccharides on growth performance, nutrient digestibilities, and cecal microbial populations in young chicks. *Poultry Science*, 86(11): 2327-2336.

14. Bozkurt, M., N. Aysul, K. Kucukyilmaz, S. Aypak, G. Ege, A.U. Catli, H. Akşit, F. Coven, K. Seyrek, and M. Cinar. 2014. Efficacy of in-feed preparations of an anticoccidial, multienzyme, prebiotic, probiotic and herbal essential oil mixture in healthy and *Eimeria* spp.-infected broilers. *Poultry Science*, 93: 389-399.
15. Brown, M. 2011. Modes of action of probiotic: recent developments. *Journal of Animal and Veterinary Advance*, 10: 1895-1900.
16. Chen, K.L., W.L. Kho, S.H. You, R.H. Yeh, S.W. Tang and C.W. Hsieh. 2009. Effects of *Bacillus subtilis* var. natto and *Saccharomyces cerevisiae* mixed fermented feed on the enhanced growth performance of broilers. *Poultry Science*, 88: 309-315.
17. Chiang, S.H. and W.M. Hsieh. 1995. Effect of direct fed microorganism on broiler growth performance and litter ammonia level. *Asian-Australian Journal Animal Science*, 8: 159-163.
18. Ebrahimi, H., M. Houshmand, M. Khajavi and A. Naghiha. 2016. The effects of prebiotic, probiotic and synbiotics on the performance, immune response and microbial flora of broiler chickens. *Animal Production Research*, 7(13): 60-69 (In Persian).
19. Faber, T.A., R.N. Dilger, M. Iakiviak, A.C. Hopkins, N.P. Price and Jr. G.C. Fahey. 2012. Ingestion of a novel galacto glucomannan oligosaccharide-arabinoxylan (GGMO-AX) complex affected growth performance and fermentative and immunological characteristics of broiler chicks challenged with *Salmonella typhimurium*. *Poultry Science*, 91: 2241-2254
20. Goldstein, D.B. and C. Schlotterer. 1999. *Microsatellites: evolution and applications*. Oxford University Press.
21. Haghghi, H.R., J. Gong, C.L. Gyles, M.A. Hayes, B. Sanei, P. Parvizi, H. Gisavi, J.R. Chambers, S. Sharif. 2005. Modulation of antibody-mediated immune response by probiotic in chickens. *Clinical and diagnostic laboratory performance and nutrient availability in broiler*. *Korian Journal Animal Science*, 36: 630-638.
22. Kabir, S.M.L., M.B. Rahman and S.U. Ahmad. 2004. The dynamics of probiotics on growth performance and immune response in broilers. *International Journal of Poultry Science*, 3: 361-364
23. Kabir, S.M. 2009. The role of probiotics in the poultry industry. *International Journal of Molecular Sciences*, 10(8): 3531-3546.
24. Karimi, K. and Sh. Rahimi. 2004. Effect of different levels of probiotic on blood lipids and blood cells in broiler chickens. *Research and development in livestock and aquaculture*, 62: 40-45 (In Persian).
25. Klaenhammer, T.R. 2000. Probiotic bacteria: today and tomorrow. *Journal of Nutrition*, 130: 415-416.
26. Kopp-Hoolihan, L. 2001. Prophylactic and therapeutic role of probiotics: A review. *Journal of American Diet Association*, 101(2): 229-41.
27. Li, S.P., X.J. Zhao and J.Y. Wang. 2009. Synergy of astragalus polysaccharides and probiotics (*Lactobacillus* and *Bacillus cereus*) on immunity and intestinal microbiota in chicks. *Poultry Science*, 88: 519-526.
28. Manafi, M., M. Hedayati and S. Mirzaie. 2018. Probiotic *Bacillus* species and *Saccharomyces boulardii* improve performance, gut histology and immunity in broiler chickens. *South African Journal of Animal Science*, 48(2): 379-389.
29. Mehdizadeh, S.M., H. Lotfolahian, S.A. Mirhadi and S.A. Hosseini. 2010. Effect of probiotic on morphology of digestive system and immune system in broiler chicks. *Veterinary Journal (Pajouhesh and Sazandegi)*, 88: 27-33 (In Persian).
30. Midilli, M., M. Alp, N. Kocabağlı, Ö.H. Muğlalı, N. Turan, H. Yılmaz and S. Çakır. 2008. Effects of dietary probiotic and prebiotic supplementation on growth performance and serum IgG concentration of broilers. *South African Journal of Animal Science*, 38: 21-27.
31. Miles, R.D., G.D. Butcher, P.R. Henry and R.C. Littell. 2006. Effect of antibiotic growth promoters on broiler performance, intestinal growth parameters, and quantitative morphology. *Poultry Science*, 85: 476-485.
32. Mountzouris, K.C., P. Tsitsrikos, I. Palamidi, A. Arvaniti, M. Mohnl, G. Schatzmayr and K. Fegeros. 2010. Effects of probiotic inclusion levels in broiler nutrition on growth performance, nutrient digestibility, plasma immunoglobulins and cecal microflora composition. *Poultry Science*, 89: 58-67.
33. Neveling, D.P., L. van Emmenes, J.J. Ahire, E. Pieterse, C. Smith and L.M.T. Dicks. 2017. Safety assessment of antibiotic and probiotic feed additives for *Gallus Gallus domesticus*. *Scientific Reports*, 7: 12767.
34. Ng, S.C., A.L. Hart, M.A. Kamm, A.J. Stagg and S.C. Knight. 2009. Mechanisms of action of probiotics: Recent advances. *Inflammatory Bowel Diseases*, 15: 300-310.
35. NRC. 1994. *Nutrient requirements of poultry*. National academy press, Washington, DC.
36. Pannagai, M., K. Mani and K. Viswanathan. 2002. Effect of dietary inclusion of *Lactobacillus acidophilus* on the performance of Japanese quails. *Indian Journal of Poultry Science*, 37(2): 190-192.
37. Pour Amir, M. 2001. Egg yolk immunoglobulin (IgY) from molecular structure to medical applications. *Journal of Babol University of Medical Sciences*, 3(11): 54-47 (In Persian).
38. Pourakbari, M., A. Seidavi, L. Asadpour and A. Martínez. 2016. Probiotic level effects on growth performance, carcass traits, blood parameters, cecal microbiota and immune response of broilers. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 88: 1011-1021.

39. Pourtaheri, M., F.B. Kasmani, M. Mehri and H.M. Emarat. 2017. The effect of ginger and probiotics on performance, hemoral immune response and microbiological populations of intestine in Japanese quail. *Animal production*, 19(1): 189-200 (In Persian).
40. Rahimi S., J.L. Grimes, O. Fletcher, E. Oviedo and B.W. Sheldon. 2009. Effect of a direct-fed microbial (Primalac) on structure and ultrastructure of small intestine in turkey poult. *Poultry Science*, 88: 491-503.
41. Saboni, S., N. Ila, M. Salehi and B. Gholamhosseini. 2010. Effect of probiotic and prebiotic additive supplementation on performance and bacterial populations and morphology of ileum in broiler chickens. *Journal of Science and Research in Animal Science*, 6: 11-23 (In Persian).
42. Safamehr, A., S. Yagoubzade and A. Nobakht. 2011. Effect of different levels of protein and probiotic on performance and immune response in broiler chicks under heat stress, *Iranian Journal of Animal Science*, 4(2): 95-106 (In Persian).
43. Sahin, T., I. Kaya, Y. Unal and D.A. Elmali. 2008. Dietary supplementation of probiotic and prebiotic combination (combiotic) on performance, carcass quality and blood parameters in growing quails. *Journal of Animal and Veterinary Advances*, 7: 1370-1373.
44. Salim, H.M., H.K. Kang, N. Akter, D.W. Kim, J.H. Kim, M.J. Kim, J.C. Na, H.B. Jong, H.C. Choi, O.S. Suh and W.K. Kim. 2013. Supplementation of direct-fed microbials as an alternative to antibiotic on growth performance, immune response, cecal microbial population and ileal morphology of broiler chickens. *Poultry Science*, 92: 2084-2090.
45. Samani, A.S. and A.A. Samani. 2013. Study of the effect of probiotic on immune response and growth performance of broiler chickens. *Scientific Research Journal of Empirical Animal Biology*, 4(1): 45-29 (In Persian).
46. Santos, F.B.O., B.W. Sheldon, A.A. Santos and P.R. Ferket. 2008. Influence of housing system, grain type, and particle size on Salmonella colonization and shedding of broilers fed triticale or corn-soybean meal diets. *Poultry Science*, 87: 405-420.
47. Shoeib, H.K. and A.H. Madian. 2002. A study on the effect of breeding diets containing probiotics (pronifer and biogen) on growth performance, intestinal flora and hematological picture of broiler chicks. *Assiut Veterinary Medical Journal*, 47: 112-125.
48. Simmering, R. and M. Blaut. 2001. Pro and prebiotics the tasty guardian angels. *Applied Microbiological of Biotechnology*, 55: 19-28.
49. Smirnov, A., R. Perez, E. Amit-Romach, D. Sklan and Z. Uni. 2005. Mucin dynamics and microbial population in chicken small intestine are changed by dietary probiotic and antibiotic growth promoter supplementation. *Journal of Nutrition*, 135: 187-192.
50. Sohail, M.U., Z.U. Rahman, A. Ijaz, M.S. Yousaf, K. Ashraf, T. Yaqub, H. Zenab, H. Anwar and H. Rehman. 2011. Single or combined effects of mannan-oligosaccharides and probiotics supplements on the total oxidants, total antioxidants, enzymatic antioxidants, liver enzymes and serum trace minerals in cyclic heat stressed broilers. *Poultry Science*, 90: 2573-2577.
51. Staak, C. 1996. Egg yolk antibodies (IgY) in routine diagnostic Work. *ALTEX*, 13(5): 73-5.
52. Strompfova, V., M. Marcinakova, S. Gancarcikova, Z. Jonecova, L. Scirankova, P. Guba, J. Koscova, K. Boldizarova and A. Laukova. 2005. New probiotic strain *Lactobacillus fermentum* AD1 and its effect in Japanese quail. *Veterinary Medicine Czech*, 50(9): 415-420.
53. Sugita-Konishi, Y., K. Shibata, S.S. Yun, Y. H. Kudo, K. Yamaguchi and S. Kumagai. 1996. Immune functions of immunoglobulin Y isolated from egg yolk of hens immunized with various infectious bacteria. *Bioscience, Biotechnology, and Biochemistry*, 60(5): 886-8.
54. Sun, H., S. Chen, X. Cai, G. Xu and L. Qu. 2013. Correlation analysis of the total IgY level in hen serum, egg yolk and offspring serum. *Journal Animal Science Biotechnology*, 4: 10.
55. Takahashi, S.E., A.A. Mendes, E.S.P.B. Saldanha, C.C. Pizzolante and K. Pelícia. 2005. Efficiency of prebiotics and probiotics on the performance, yield, meat quality, and presence of *Salmonella* spp in carcasses of free-range. *Brazilian Journal of Poultry Science*, 7: 151-157.
56. Tsirtsikos, P., K. Fegeros, C. Balaskas, A. Kominakis and K.C. Mountzouris. 2012. Dietary probiotic inclusion level modulates intestinal mucin composition and mucosal morphology in broilers. *Poultry Science*, 91(8): 1860-1868.
57. Tufan, T. and M. Bolacali. 2017. Effects of dietary addition of synbiotic on the performance, carcass traits, and serum parameters of Japanese quails. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 46(10): 805-813.
58. Vali, N. and M.R. Kalantari. 2016. Effect of sapwood powder and probiotic on performance, carcass characteristics and length of intestine in Japanese quail during growth period. *Animal and Poultry Research*, 5(2): 63-71 (In Persian).
59. Vahdat pour, T. 2018. Effects of feed additives on biochemical and immunological indices of blood and performance of Japanese quails (*Coturnix coturnix Japonica*). *Animal Production Research*, 9(22): 40-51 (In Persian).
60. Ziaee, H., M. Bashtani, M. Karimi Tarshizi, H. Na'imipour and H. Farhang Farah. 2011. Effects of dietary antibiotic, probiotic, prebiotic and organic acid as growth promoters on growth performances and ileal digestibility of nutrients in commercial Ross broilers. *Veterinary Journal (Research & Development)*, 24(2): 14-24.

## Effect of Different Levels of Symbiotic on the Japanese Quail Performance, Immune Response and Small Intestine Histomorphology

Seyede Sima Mohammadi<sup>1</sup>, Hamid Reza Khodaei<sup>2</sup>, Soheil Mirhabibi<sup>2</sup> and Hossein Manafi Rasi<sup>3</sup>

---

1 and 2- M.Sc. Holder in Animal Science and Assistant Professor of Animal Science Department, Golpayegan Branch, Islamic Azad University, Golpayegan, Iran

3- Assistant Professor, Institute of Agricultural Education and Extension, Agricultural Research, Education and Extension Organization, Tehran, Iran (Corresponding author: manafihosein@yahoo.com)

Received: May 18, 2019

Accepted: August 26, 2019

---

### Abstract

In order to reduce the risks of antibiotic use in poultry diets, the use of alternative additives such as probiotic and prebiotic compounds has attracted the attention of researchers. 128 quail chicks were randomly assigned to study the effects of different levels of synbiotic additive (KidiLact®) on performance parameters, immune response and histology of small intestine in Japanese quails. Quail chicks were distributed in completely randomized design with 4 experimental groups, and each experimental group consisted of 4 replicates and each replicate consisted of 8 birds. The experimental groups included either the first group or the control group without any supplement with the base ration, the second, third and fourth groups, the basal ration plus 1, 2 and 3 grams the synbiotic per liter of water, respectively for 30 days. According to the results of this study, different experimental groups had a significant effect on villi length, crypt depth, monocyte percentage, eosinophil percentage and IgY percentage ( $p < 0.05$ ). The length of the villus and the intestinal crypt depth in the fourth experimental group were more than the control group, and daily weight gain parameters, the coefficient food conversion, intestinal weight, liver weight, duodenum, jejunum and ileum length, epithelial thickness and lymphocyte percentage were not significantly different between the experimental groups ( $p > 0.05$ ). Experimental groups also had significant effects on some immune response parameters in quail blood and monocyte percentage. Eosinophil and IgY levels were higher in the experimental group than in the control group, but no significant difference was found in percentage of lymphocytes between the experimental groups was not difference. The results of this study showed that adding synbiotic has not a positive effect on the performance of avian chicks. However, the immune parameters and histologic indicators of the intestine have been positively impacted.

**Keywords:** Immune System, Japanese Quail, Performance, Small Intestine, Synbiotic